НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
“ХАРКІВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ”

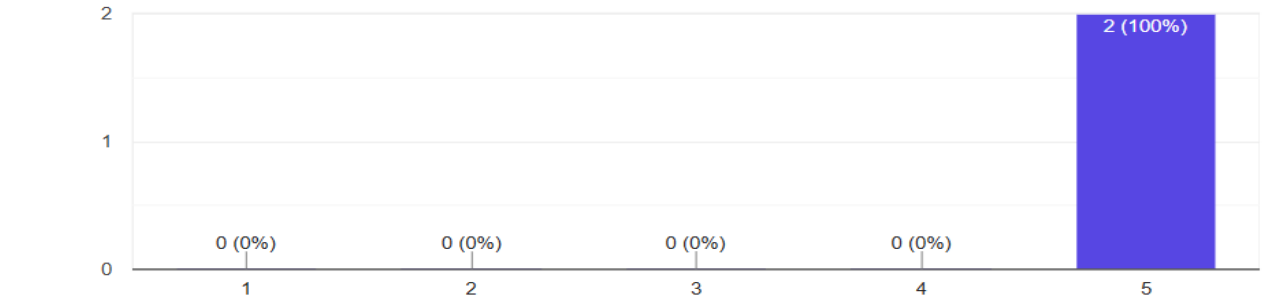
КАФЕДРА СОЦІОЛОГІЇ І ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ

Аналітична довідка щодо результати опитування
здобувачів вищої освіти які навчаються в НТУ «ХПІ» на 3-му рівні вищої освіти за ОНП "Публічна політика та управління соціально-економічними змінами" (2 семестр 2024-2025 н.р.),
щодо рівня задоволеності змістом, якістю викладання та консультативною допомогою викладачів протягом останнього семестру

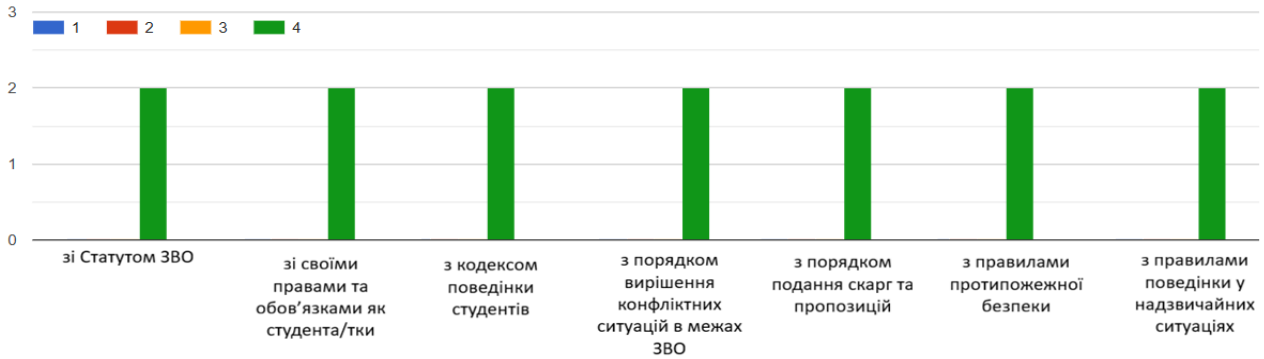
Аналітичний звіт підготовлено за матеріалами аналітичної довідки кафедри соціології і публічного управління Національного технічного університету «Харківський політехнічний інститут» щодо результатів опитування здобувачів третього рівня вищої освіти за освітньо-науковою програмою «Публічна політика та управління соціально-економічними змінами» у II семестрі 2024–2025 навчального року. Опитування було спрямоване на оцінювання змісту освітньої програми, якості викладання, організації освітнього процесу, забезпечення освітніх потреб, інформаційного супроводу, консультативної підтримки та дотримання принципів академічної доброчесності.

А.1. Наскільки освіта, яку Ви зараз здобуваєте, на Вашу думку, забезпечує здобуття необхідних знань та навичок? *Оцініть за 5-ти бальною шкалою, де 1 – зовсім не забезпечує здобуття необхідних знань та навичок, а 5 –повністю забезпечує здобуття необхідних знань та навичок*

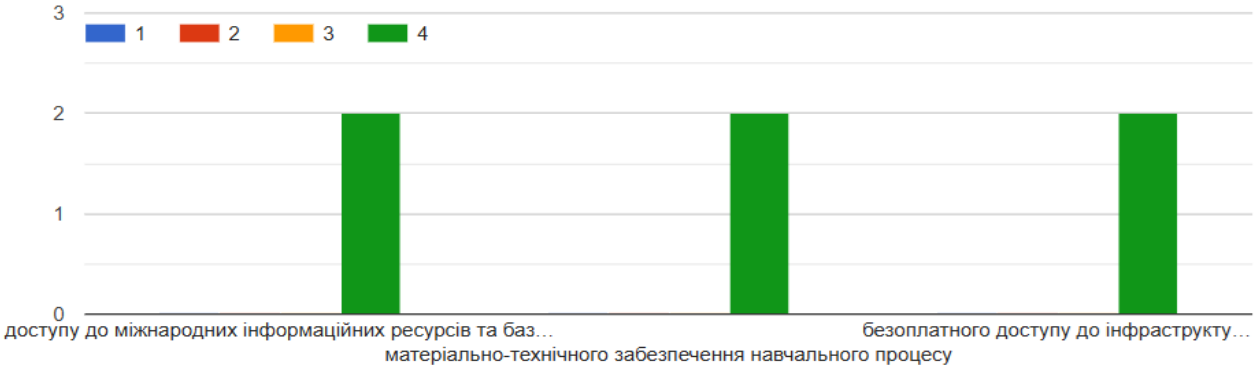
2 відповіді



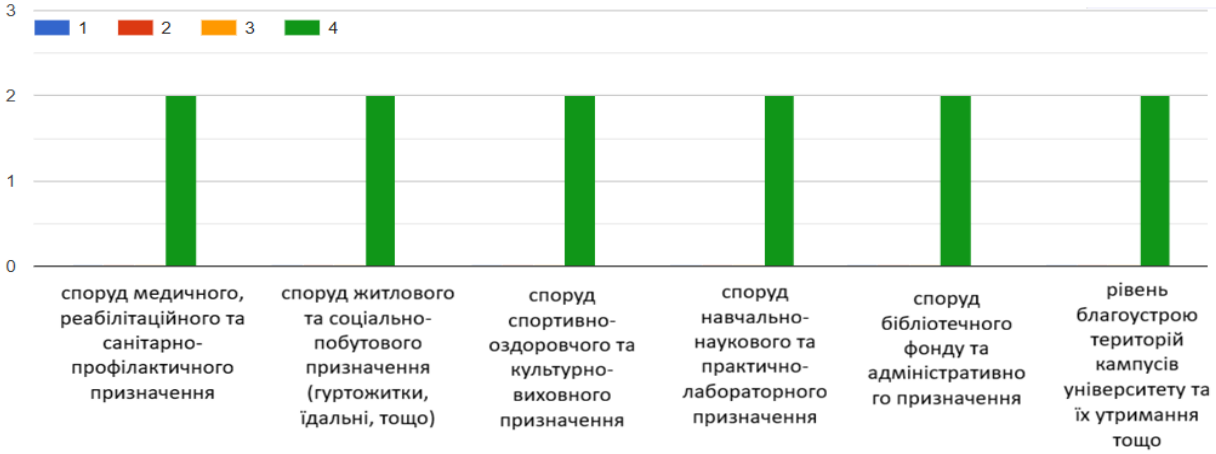
А.2. Наскільки добре Ви ознайомлені *(оцініть за 4-ох бальною шкалою, де: 1 – зовсім не знайомий/а; 2 – маю лише загальне уявлення; 3 – в основному ознайомлений/на; 4 – добре ознайомлений/на)*



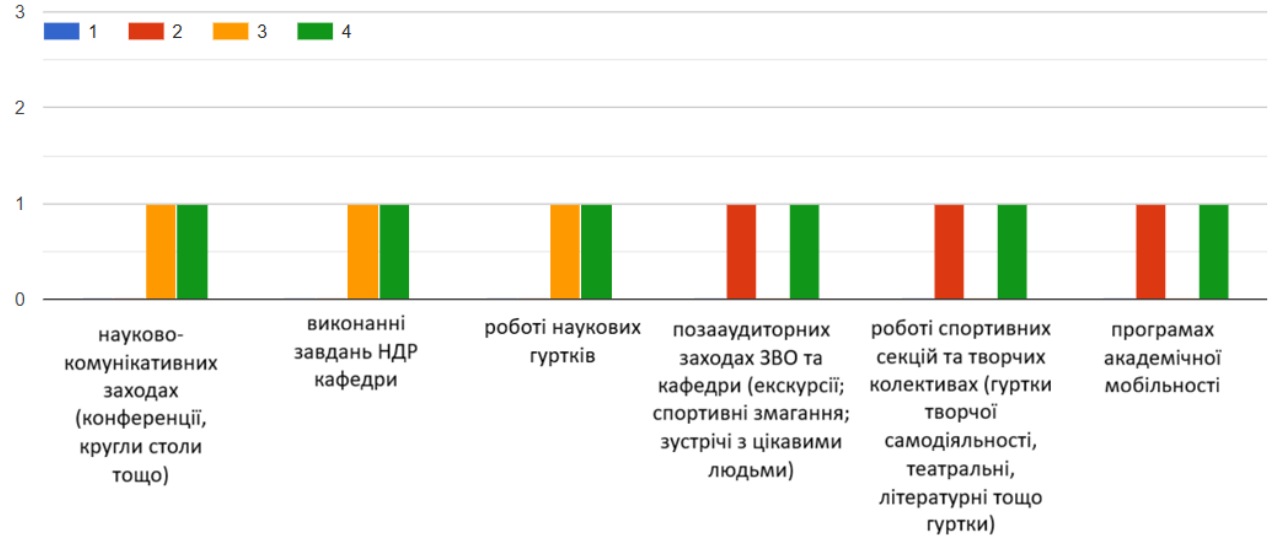
А.3. Наскільки під час навчання були забезпечені Ваші потреби щодо: *(оцініть за 4-тирьох бальною шкалою, де: 1 – абсолютно незабезпечений/на; 2 – частково забезпечений/а; 3 – в цілому забезпечений/а; 4 – забезпечений/а повністю)*



А.4. Визначте, наскільки Ви задоволені станом розвитку інфраструктурної та матеріально-технічної забезпеченості навчального та виховного процесів, а саме: *(оцініть за 4-тирьох бальною шкалою, де: 1 – абсолютно незадоволений/на; 2 – скоріше не задоволений/на, ніж задоволений/на; 3 – скоріше задоволений/на, ніж ні; 4 – абсолютно задоволений/на)*

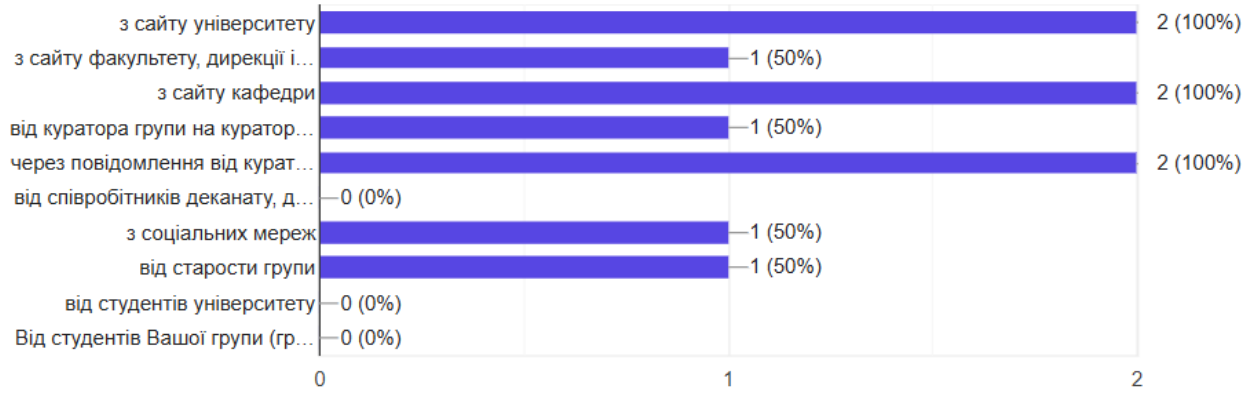


А.5. В межах Вашого ЗВО існують різні форми індивідуального розвитку студентів. Наскільки Ви ознайомлені з наступними можливостями приймати участь у: *(оцініть за 4-тирьох бальною шкалою, де: 1 – я не знаю про таку можливість; 2 – я знаю про таку можливість, але мені це не цікаво; 3 – я знаю про таку можливість та приймаю участь в цих заходах; 4 – я знаю, приймаю участь в цих заходах, але їх кількість недостатня)*:



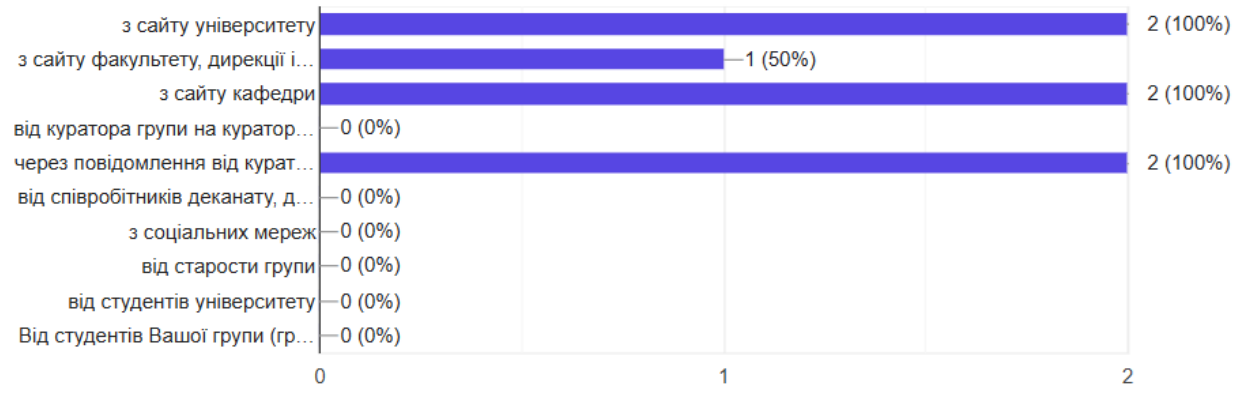
А.6. З яких джерел Ви отримуєте актуальну інформацію стосовно організації освітнього процесу? *(виберіть всі відповіді, що Вам підходять)*

2 відповіді

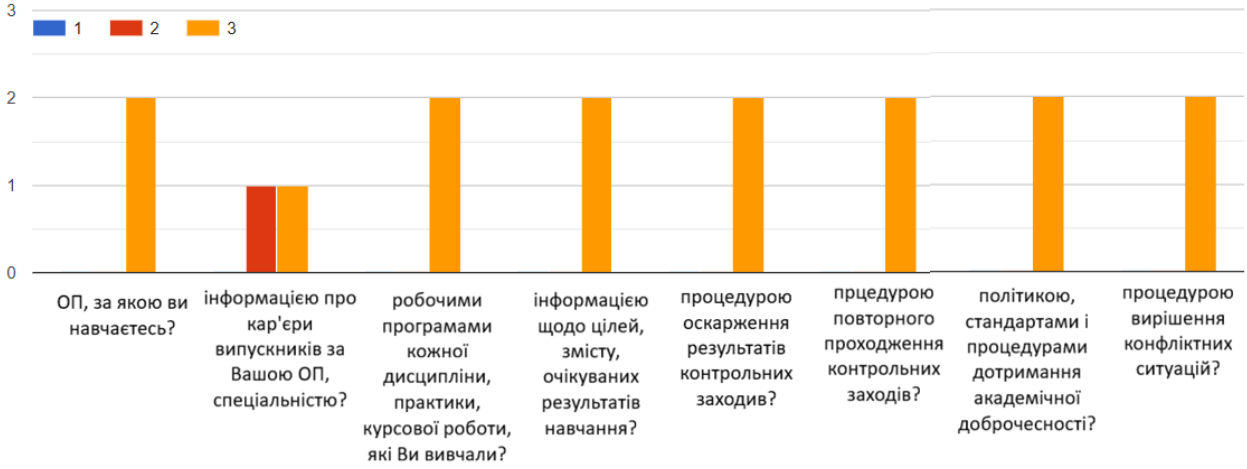


А.7. Як Ви вважаєте, з яких джерел Вам зручніше всього отримувати актуальну інформацію про організацію освітнього процесу? *(виберіть всі відповіді, що Вам підходять)*

2 відповіді



Б.8. Якою мірою Ви ознайомлені з... *(оцініть за 3-ох бальною шкалою, де: 1 не маю ніякої інформації; 2 – маю загальне уявлення; 3 – ознайомлений/на повною мірою)*



Б.9. Наскільки зрозумілими для Вас є: *(оцініть за 4-тирьох бальною шкалою, де: 1 – повністю зрозумілі; 2 – скоріше зрозумілі; 3 – скоріше незрозумілі; 4 – повністю незрозумілі)*



Б.10. Наскільки забезпечені Ваші потреби щодо: *(оцініть за 4-тирьох бальною шкалою, де: 1 – зовсім не забезпечені; 2 – переважно не забезпечені; 3 – переважно забезпечені; 4 – повністю забезпечені)*



Б.11. Наскільки Ви згодні з наступними твердженнями: *(оцініть за 5-ти бальною шкалою, де: 1 – повністю не згодний/на; 2 – скоріше не згодний/на; 3 – скоріше згодний/на; 4 – повністю згодний/на; 5 – важко відповісти)*



Б.12. Наскільки Ви згодні з наступними твердженнями: *(оцініть за 5-ти бальною шкалою, де: 1 – повністю не згодний/на; 2 – скоріше не згодний/на; 3 – скоріше згодний/на; 4 – повністю згодний/на; 5 – не знайомий/ма з освітньою програмою)*



Б.13. Коли Вам надається інформація щодо: *(оцініть за 4-тирьох бальною шкалою, де: 1 – перед семестровим контролем; 2 – всередені семестру; 3 – на початку семестру; 4 – така інформація не надається)*

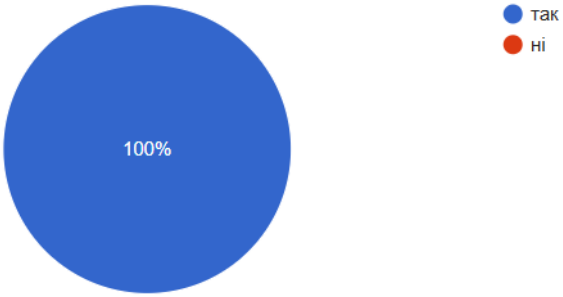


Б.14. Наскільки Ви задоволені: *(оцініть за 5-ти бальною шкалою, де: 1 – повністю не задоволений/на; 2 – скоріше не задоволений/на; 3 – скоріше задоволений/на; 4 – повністю задоволений/на; 5 – важко відповісти)*

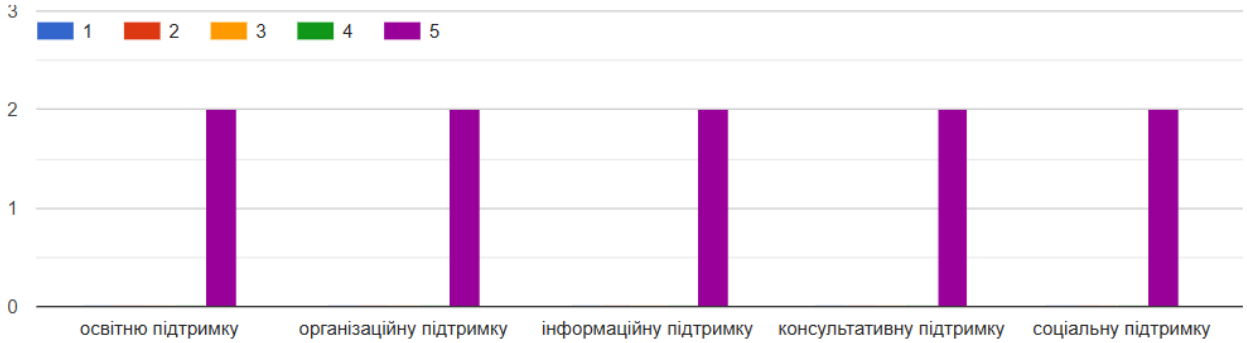


Б.15. Чи залучали Вас до розробки, перегляду освітніх програм?

2 відповіді

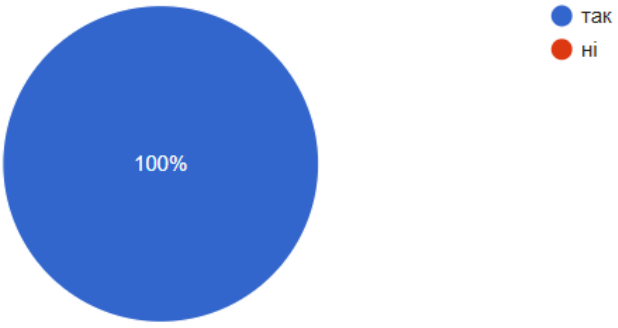


Г.26. Наскільки в освітньому процесі Вам забезпечено: *(оцініть за 5-ти бальною шкалою, де: 1 – зовсім не забезпечено; 2 – переважно не забезпечено; 3 – у чомусь забезпечено, у чомусь ні; 4 – переважно забезпечено; 5 – повністю забезпечено)*



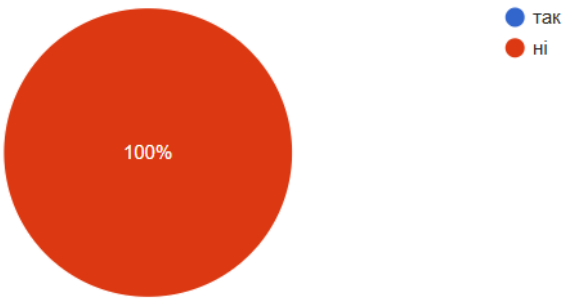
Г.27. Чи розумієте, що таке академічна доброчесність та як її потрібно дотримуватися?

2 відповіді



Г.28. Чи потрібними для Вас були б семінари та кейси про дотримання академічної доброчесності?

2 відповіді

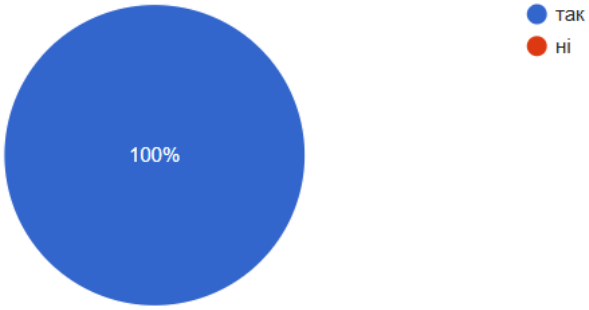


Г.29. Чи стикалися Ви в процесі навчання з випадками: *(дайте відповідь по кожному рядку)*



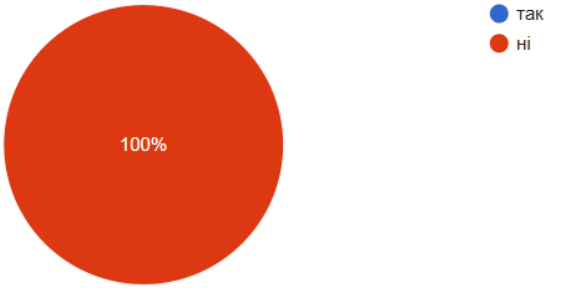
Г.30. Чи ознайомлені Ви з нормами антикорупційного законодавства України?

2 відповіді



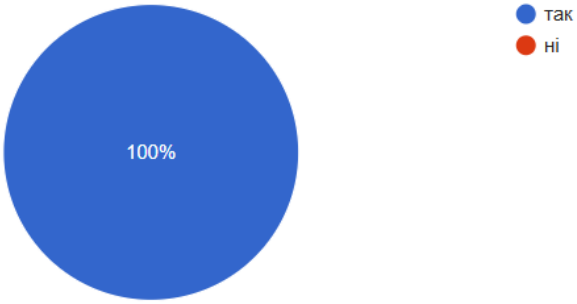
Г.31. Чи стикалися Ви під час останньої сесії з фактами вимагання винагороди з боку викладачів, співробітників кафедри або деканату за отримання певної оцінки?

2 відповіді



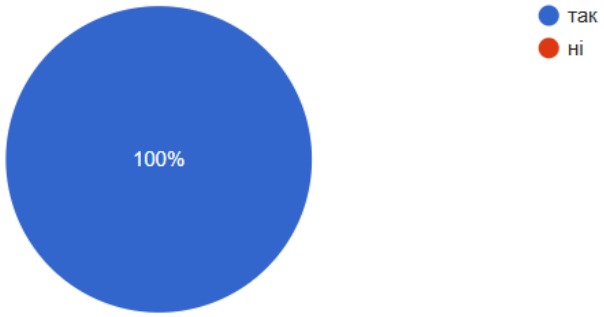
Г.33. У разі можливості повернення Вас на час вибору ЗВО – чи обрали б Ви той ЗВО, в якому зараз навчаєтесь?

2 відповіді



Г.35. У разі можливості повернення Вас на час вибору спеціальності – чи обрали б Ви ту ж спеціальність, за якою зараз навчаєтесь?

2 відповіді



Загалом результати опитування характеризуються позитивним оцінюванням основних параметрів освітньої програми. Найвищі оцінки отримали здатність програми забезпечувати набуття необхідних знань і навичок, доступ до інформаційних ресурсів та інфраструктури університету, консультативна підтримка, а також зрозумілість цілей, методів навчання і критеріїв оцінювання. Водночас результати засвідчують наявність окремих аспектів, що потребують подальшого аналізу, зокрема інформаційного забезпечення здобувачів, можливостей наукової активності та академічної мобільності.

За результатами опитування, 100 % респондентів оцінили на найвищому рівні (5 балів із 5) здатність освітньої програми забезпечувати здобуття необхідних знань і навичок. Це свідчить про позитивне сприйняття змісту підготовки та його відповідності освітнім потребам опитаних здобувачів.

Обидва респонденти (100 %) повністю погодилися з тим, що зміст освітньої програми відповідає стандарту освіти за відповідною спеціальністю, а визначені програмою компетентності відповідають очікуванням роботодавців. Аналогічно 100 % учасників опитування підтвердили повну зрозумілість цілей освітньо-наукової програми, форм і методів навчання та критеріїв оцінювання навчальних досягнень.

Отримані результати свідчать про позитивне сприйняття змістової структури програми, її нормативної відповідності та організації оцінювання. Водночас ці показники характеризують суб'єктивні оцінки респондентів і не замінюють комплексного аналізу відповідності освітньої програми стандарту, фактичних результатів навчання та якості викладання.

За відповідями респондентів, доступ до міжнародних інформаційних ресурсів і баз даних, матеріально-технічне забезпечення навчального процесу та доступ до інфраструктури університету оцінено на найвищому рівні в усіх трьох позиціях. Таким чином, 100 % опитаних надали найвищу оцінку кожному із зазначених складників забезпечення освітнього процесу.

Позитивне оцінювання також поширюється на стан інфраструктури університету. За всіма шістьма представленими в анкеті позиціями — медичною та реабілітаційною інфраструктурою, житловою і соціально-побутовою,

спортивно-оздоровчою, навчально-науковою, бібліотечною та адміністративною інфраструктурою, а також благоустроєм території — обидва респонденти обрали найвищу оцінку.

Порівняно з результатами опитування за І семестр 2024–2025 навчального року, коли оцінювання матеріально-технічного забезпечення було неоднорідним, у ІІ семестрі зафіксовано найвищі оцінки за всіма трьома позиціями забезпечення освітніх потреб. Це може свідчити про позитивну динаміку сприйняття ресурсних умов навчання.

Результати опитування свідчать про використання кількох каналів отримання інформації щодо організації освітнього процесу. За даними діаграми на сторінці 3 аналітичної довідки, обидва респонденти (100 %) отримують актуальну інформацію із сайту університету, сайту кафедри та через повідомлення куратора групи. Водночас сайт факультету або дирекції інституту, повідомлення куратора та соціальні мережі були зазначені окремими респондентами як додаткові джерела.

Щодо найбільш зручних каналів інформування обидва учасники (100 %) визначили сайт університету, сайт кафедри та повідомлення куратора групи. Це підтверджує значення офіційних цифрових ресурсів і безпосередньої комунікації з куратором для забезпечення доступності інформації про навчання.

Разом із тим результати опитування щодо обізнаності здобувачів з окремими аспектами освітнього процесу свідчать про неоднорідність оцінок. За більшістю позицій, зокрема щодо робочих програм дисциплін, критеріїв оцінювання, процедур оформлення та повторного проходження контрольних заходів, дотримання академічної доброчесності й урегулювання конфліктних ситуацій, 100 % респондентів підтвердили повну обізнаність (3 бали за трибальною шкалою). Водночас щодо інформування про кар'єрні перспективи випускників 50 % опитаних мають загальне уявлення про це питання (2 бали), тоді як інші 50 % зазначили повну обізнаність (3 бали). Отримані результати вказують на доцільність подальшого вдосконалення інформування здобувачів про кар'єрні перспективи після завершення навчання.

За результатами опитування, обидва респонденти підтвердили зрозумілість цілей освітньої програми, форм і методів навчання та критеріїв оцінювання навчальних досягнень.

Водночас обидва респонденти (100 %) повністю задоволені рівнем залученості викладачів до освітнього процесу, врахуванням останніх наукових досліджень у навчанні, обсягом практичної підготовки та змістом навчального контенту. Таким чином, позитивне сприйняття якості викладання поєднується з потребою у більш системному інформаційному супроводі окремих освітніх процедур.

Важливим результатом опитування є підтвердження участі здобувачів у вдосконаленні освітньо-наукової програми. Обидва респонденти (100 %) зазначили, що їх залучали до розроблення або перегляду освітніх програм. Це свідчить про наявність практики врахування позиції здобувачів у процесах внутрішнього забезпечення якості освіти.

Разом із тим результати оцінювання можливостей індивідуального розвитку є неоднорідними. За даними діаграми на сторінці 2 аналітичної довідки, щодо участі в науково-комунікативних заходах, виконанні завдань кафедри та

роботі наукових гуртків один респондент (50 %) зазначив, що знає про відповідні можливості й бере в них участь, тоді як інший (50 %) повідомив, що знає про них, але не бере участі в усіх таких заходах. Щодо позааудиторних заходів університету, спортивних і творчих колективів та програм академічної мобільності один респондент (50 %) зазначив, що знає про відповідні можливості, а інший (50 %) підтвердив участь у них. Це пов'язано з тим, що один здобувач навчається на денній формі, а другий на заочній та служить у ЗСУ.

Водночас обидва респонденти (100 %) підтвердили, що в разі повторного вибору закладу вищої освіти та спеціальності зробили б аналогічний вибір. Цей результат засвідчує позитивне ставлення опитаних до університету й обраного напряму підготовки.

Відповіді на питання щодо академічної доброчесності та етичних аспектів освітнього процесу характеризуються позитивними результатами. Обидва респонденти (100 %) підтвердили розуміння сутності академічної доброчесності та необхідності її дотримання. Також 100 % опитаних зазначили, що ознайомлені з нормами антикорупційного законодавства України.

За результатами опитування, жоден із респондентів не повідомив про випадки дискримінації, сексуальних домагань, булінгу чи корупції під час навчання. Обидва учасники також заперечили факти вимагання винагороди з боку викладачів, співробітників кафедри або деканату за отримання певної оцінки.

Крім того, обидва респонденти зазначили, що не вважають необхідним проведення додаткових семінарів і тематичних кейсів із питань академічної доброчесності. Водночас цей результат не слід розглядати як підставу для припинення відповідної просвітницької роботи, оскільки систематичне формування культури академічної доброчесності залишається важливим складником забезпечення якості освіти.

Показник	**Результат**
Найвища оцінка здатності освітньої програми забезпечувати необхідні знання та навички	100 %
Підтвердження відповідності змісту програми стандарту освіти	100 %
Підтвердження відповідності компетентностей очікуванням роботодавців	100 %
Повна зрозумілість цілей програми, методів навчання та критеріїв оцінювання	100 %
Найвища оцінка доступу до міжнародних інформаційних ресурсів і баз даних	100 %
Найвища оцінка матеріально-технічного забезпечення та доступу до інфраструктури	100 %
Найвища оцінка стану інфраструктури за всіма шістьма представленими позиціями	100 %
Використання сайту університету, сайту кафедри та повідомлень куратора як джерел актуальної інформації	100 % за кожним із зазначених каналів
Визначення сайту університету, сайту кафедри та повідомлень куратора як зручних джерел інформації	100 % за кожним із зазначених каналів
Повна задоволеність залученістю викладачів, практичною підготовкою та змістом навчального контенту	100 %

Підтвердження залучення до розроблення або перегляду освітніх програм	100 %
Повне забезпечення освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки	100 % за кожним напрямом
Розуміння необхідності дотримання академічної доброчесності	100 %
Обізнаність із нормами антикорупційного законодавства	100 %
Відсутність повідомлень про дискримінацію, сексуальні домагання, булінг і корупцію	100 %
Відсутність повідомлень про вимагання винагороди за отримання оцінки	100 %
Готовність повторно обрати той самий заклад вищої освіти та спеціальність	100 %
Часткова обізнаність щодо низки процедур оцінювання, контрольних заходів та академічної доброчесності	100 %

Результати опитування здобувачів третього рівня вищої освіти за ОНП «Публічна політика та управління соціально-економічними змінами» у ІІ семестрі 2024–2025 навчального року засвідчують загалом позитивне сприйняття змісту освітньої програми, якості викладання, ресурсного забезпечення та консультативної підтримки. Обидва респонденти високо оцінили здатність програми забезпечувати набуття необхідних знань і навичок, підтвердили її відповідність стандарту освіти й очікуванням роботодавців, а також зрозумілість цілей, методів навчання та критеріїв оцінювання.

Позитивними аспектами є також висока оцінка доступу до інформаційних ресурсів та інфраструктури університету, підтвердження залучення здобувачів до перегляду освітніх програм і позитивні відповіді щодо дотримання академічної доброчесності. Учасники опитування не повідомили про випадки дискримінації, булінгу, сексуальних домагань, корупції або вимагання винагороди за отримання оцінки.

Порівняно з результатами І семестру 2024–2025 навчального року, у ІІ семестрі зафіксовано вищі оцінки за окремими складниками забезпечення освітніх потреб. Отже, результати опитування свідчать про позитивне оцінювання основних складників реалізації освітньо-наукової програми.

Гарант ОП:
завідувач кафедри соціології і публічного управління
Національного технічного університету
«Харківський політехнічний інститут»,
доктор наук з державного управління,
професор Володимир МОРОЗ