НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
“ХАРКІВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ”

КАФЕДРА СОЦІОЛОГІЇ І ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ

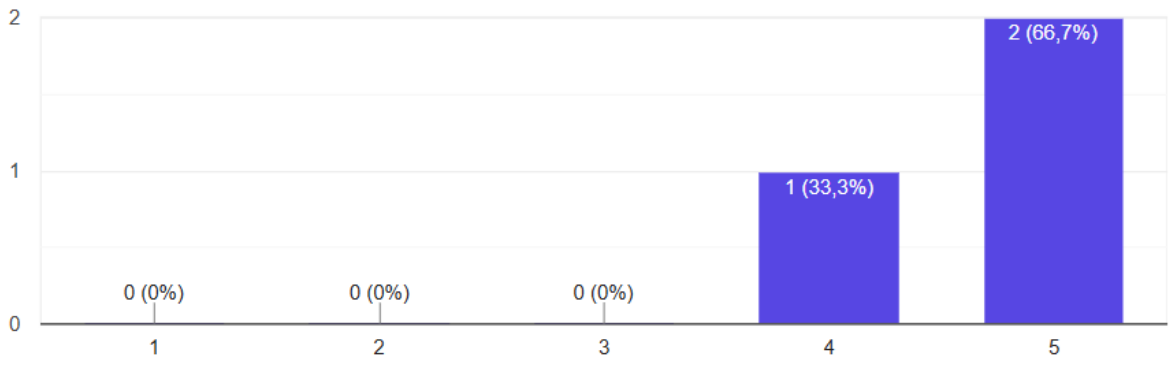
Аналітична довідка щодо результати опитування
здобувачів вищої освіти які навчаються в НТУ «ХПІ» на 3-му рівні вищої освіти за ОНП "Публічна політика та управління соціально-економічними змінами" (1 семестр 2025-2026 н.р.),
щодо рівня задоволеності змістом, якістю викладання та консультативною допомогою викладачів протягом останнього семестру

Аналітичний звіт підготовлено за матеріалами аналітичної довідки кафедри соціології і публічного управління Національного технічного університету «Харківський політехнічний інститут» за результатами опитування здобувачів третього рівня вищої освіти, які навчаються за освітньо-науковою програмою «Публічна політика та управління соціально-економічними змінами», у II семестрі 2025–2026 навчального року.

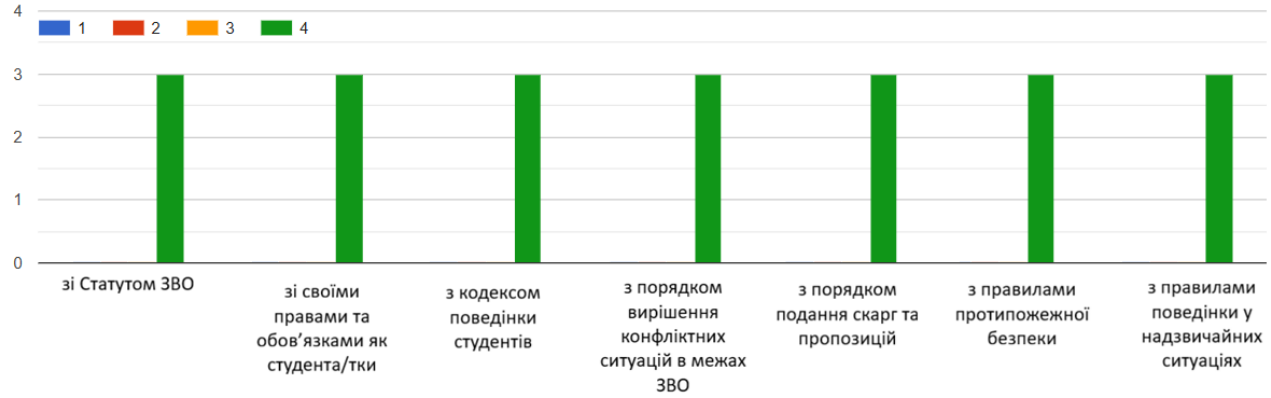
Опитування охоплювало оцінювання здатності освітньої програми забезпечувати необхідні знання та навички, відповідності її змісту стандарту освіти й очікуванням роботодавців, якості викладання, ресурсного забезпечення, інформаційного супроводу, консультативної та соціальної підтримки, можливостей індивідуального розвитку, дотримання принципів академічної доброчесності й забезпечення безпечного освітнього середовища.

А.1. Наскільки освіта, яку Ви зараз здобуваєте, на Вашу думку, забезпечує здобуття необхідних знань та навичок? *Оцініть за 5-ти бальною шкалою, де 1 – зовсім не забезпечує здобуття необхідних знань та навичок, а 5 –повністю забезпечує здобуття необхідних знань та навичок*

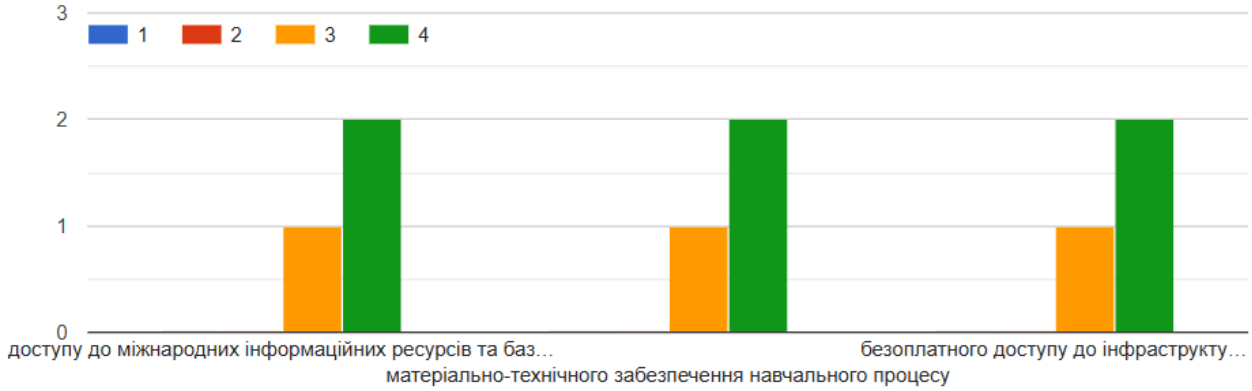
3 відповіді



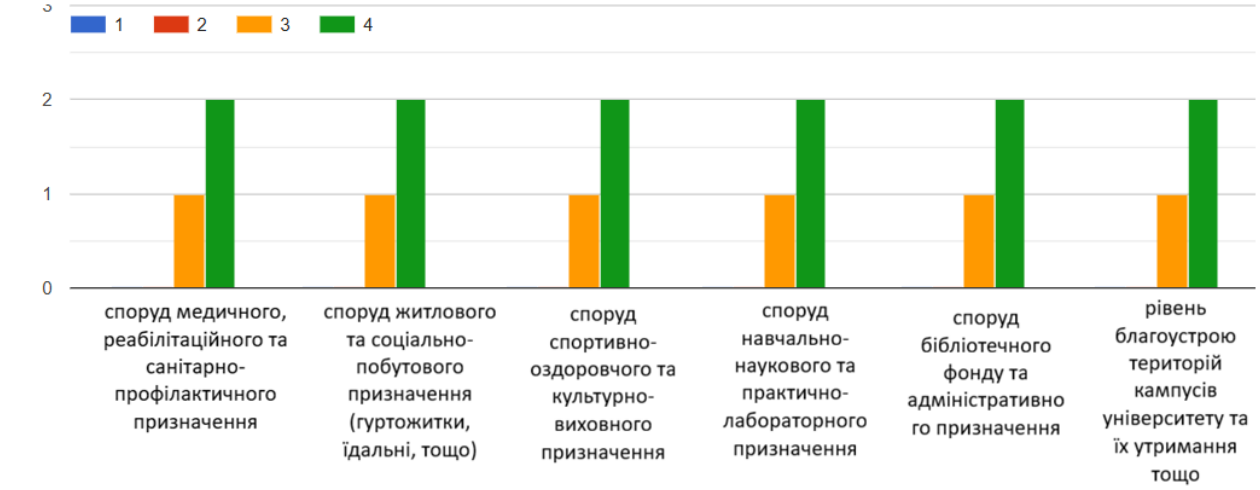
А.2. Наскільки добре Ви ознайомлені *(оцініть за 4-ох бальною шкалою, де: 1 – зовсім не знайомий/а; 2 – маю лише загальне уявлення; 3 – в основному ознайомлений/на; 4 – добре ознайомлений/на)*



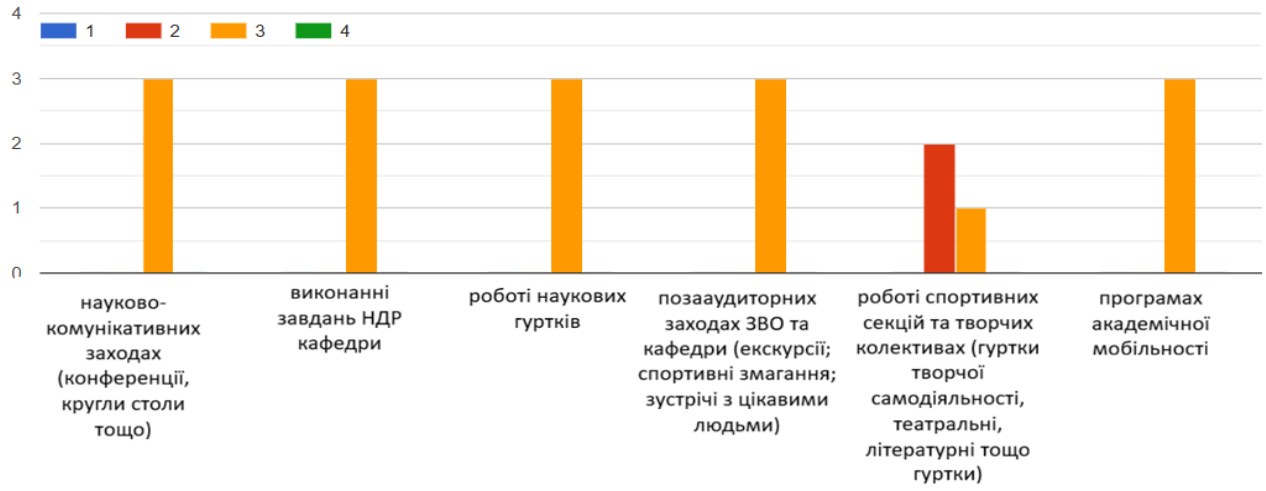
А.3. Наскільки під час навчання були забезпечені Ваші потреби щодо: *(оцініть за 4-тирьох бальною шкалою, де: 1 – абсолютно незабезпечений/на; 2 – частково забезпечений/а; 3 – в цілому забезпечений/а; 4 – забезпечений/а повністю)*



А.4. Визначте, наскільки Ви задоволені станом розвитку інфраструктурної та матеріально-технічної забезпеченості навчального та виховного процесів, а саме: *(оцініть за 4-тирьох бальною шкалою, де: 1 – абсолютно незадоволений/на; 2 – скоріше не задоволений/на, ніж задоволений/на; 3 – скоріше задоволений/на, ніж ні; 4 – абсолютно задоволений/на)*

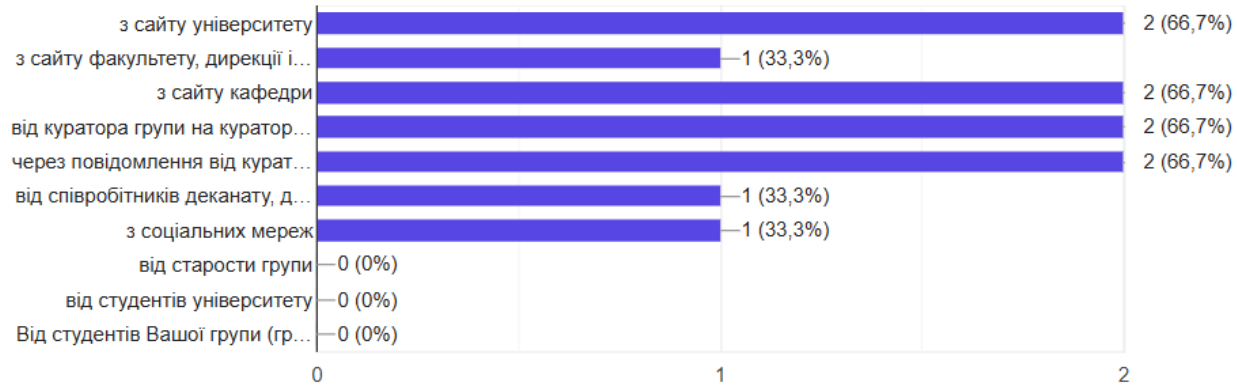


А.5. В межах Вашого ЗВО існують різні форми індивідуального розвитку студентів. Наскільки Ви ознайомлені з наступними можливостями приймати участь у: *(оцініть за 4-тирьох бальною шкалою, де: 1 – я не знаю про таку можливість; 2 – я знаю про таку можливість, але мені це не цікаво; 3 – я знаю про таку можливість та приймаю участь в цих заходах; 4 – я знаю, приймаю участь в цих заходах, але їх кількість недостатня)*:



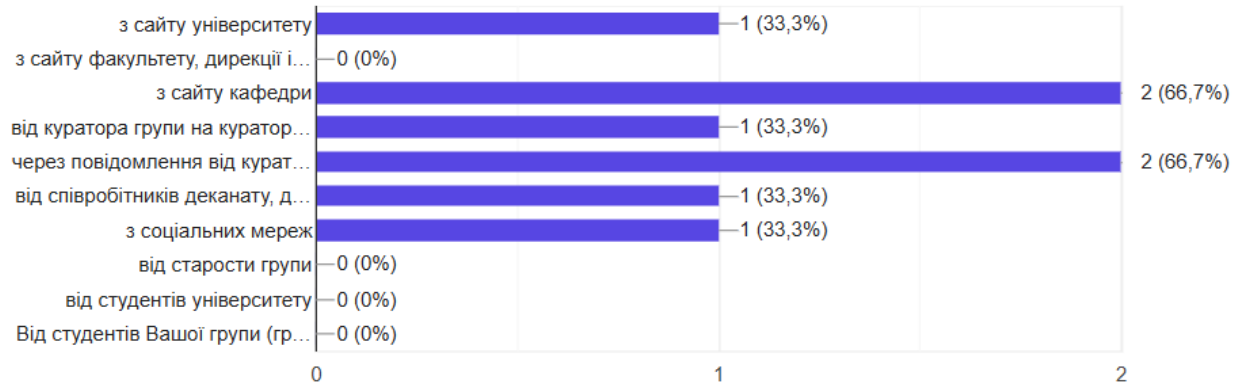
А.6. З яких джерел Ви отримуєте актуальну інформацію стосовно організації освітнього процесу? *(виберіть всі відповіді, що Вам підходять)*

3 відповіді

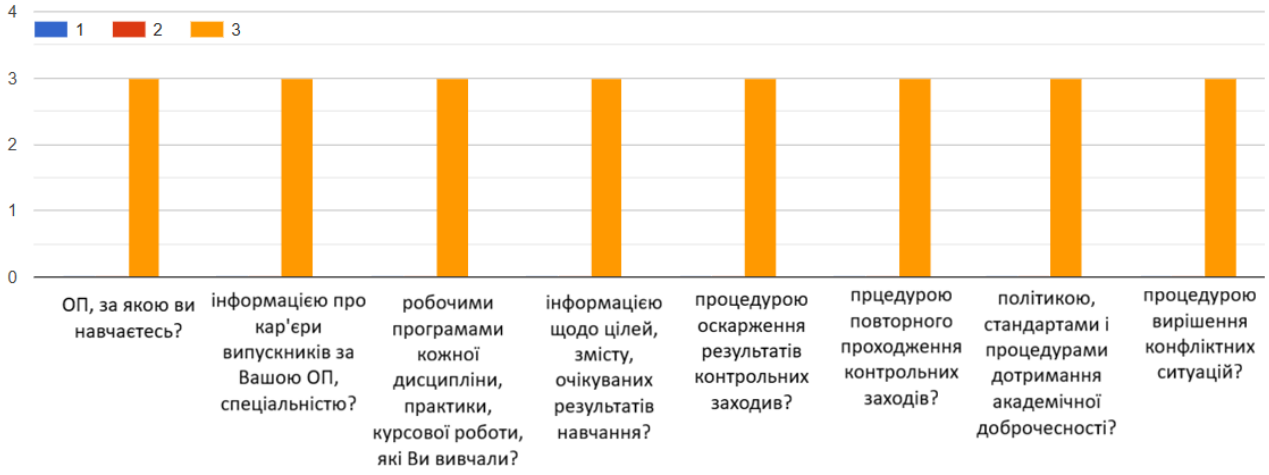


А.7. Як Ви вважаєте, з яких джерел Вам зручніше всього отримувати актуальну інформацію про організацію освітнього процесу? *(виберіть всі відповіді, що Вам підходять)*

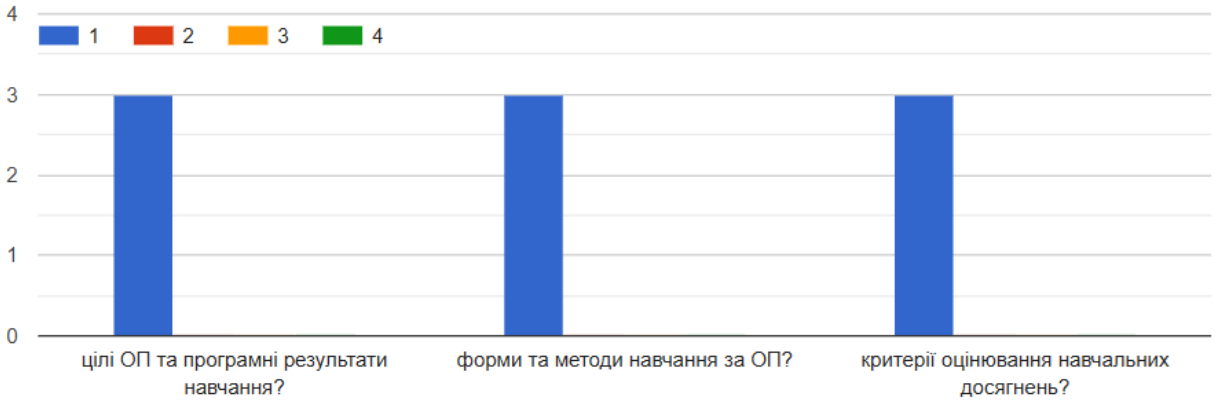
3 відповіді



Б.8. Якою мірою Ви ознайомлені з… *(оцініть за 3-ох бальною шкалою, де: 1 не маю ніякої інформації; 2 – маю загальне уявлення; 3 – ознайомлений/на повною мірою)*



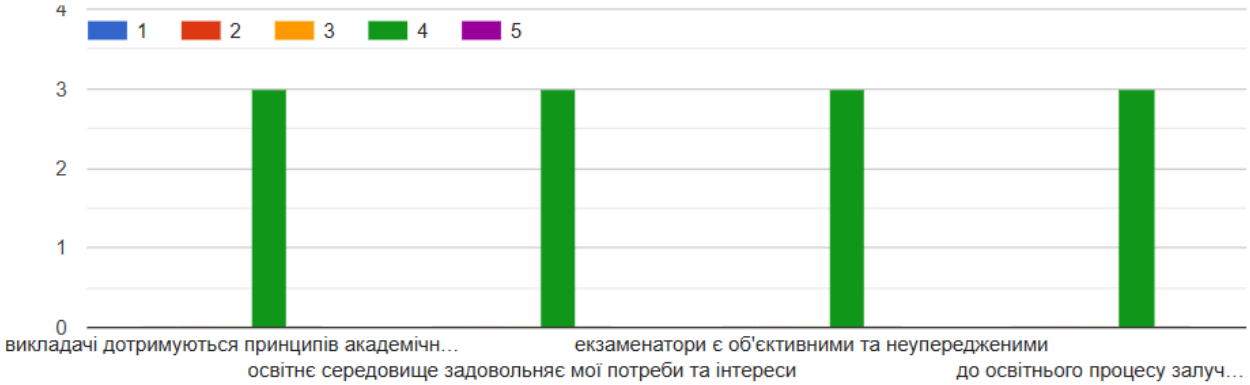
Б.9. Наскільки зрозумілими для Вас є: *(оцініть за 4-тирьох бальною шкалою, де: 1 – повністю зрозумілі; 2 – скоріше зрозумілі; 3 – скоріше незрозумілі; 4 – повністю незрозумілі)*



Б.10. Наскільки забезпечені Ваші потреби щодо: *(оцініть за 4-тирьох бальною шкалою, де: 1 – зовсім не забезпечені; 2 – переважно не забезпечені; 3 – переважно забезпечені; 4 – повністю забезпечені)*



Б.11. Наскільки Ви згодні з наступними твердженнями: *(оцініть за 5-ти бальною шкалою, де: 1 – повністю не згодний/на; 2 – скоріше не згодний/на; 3 – скоріше згодний/на; 4 – повністю згодний/на; 5 – важко відповісти)*



Б.12. Наскільки Ви згодні з наступними твердженнями: *(оцініть за 5-ти бальною шкалою, де: 1 – повністю не згодний/на; 2 – скоріше не згодний/на; 3 – скоріше згодний/на; 4 – повністю згодний/на; 5 – не знайомий/ма з освітньою програмою)*



Б.13. Коли Вам надається інформація щодо: *(оцініть за 4-тирьох бальною шкалою, де: 1 – перед семестровим контролем; 2 – всередені семестру; 3 – на початку семестру; 4 – така інформація не надається)*

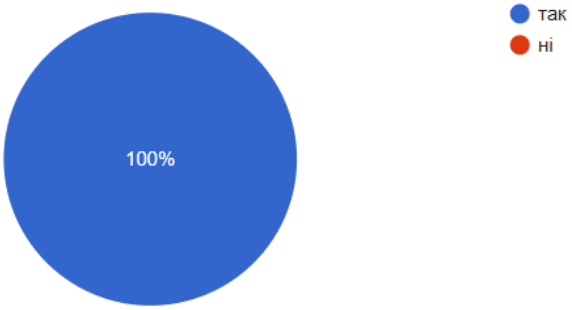


Б.14. Наскільки Ви задоволені: *(оцініть за 5-ти бальною шкалою, де: 1 – повністю не задоволений/на; 2 – скоріше не задоволений/на; 3 – скоріше задоволений/на; 4 – повністю задоволений/на; 5 – важко відповісти)*

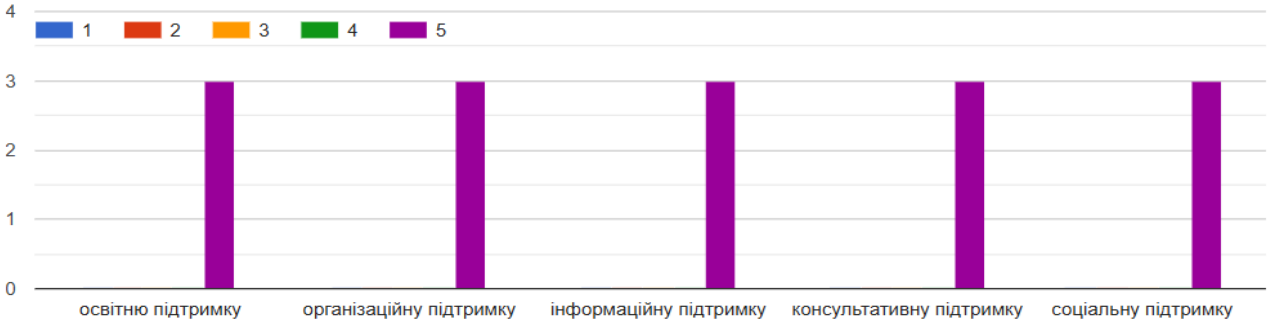


Б.15. Чи залучали Вас до розробки, перегляду освітніх програм?

3 відповіді

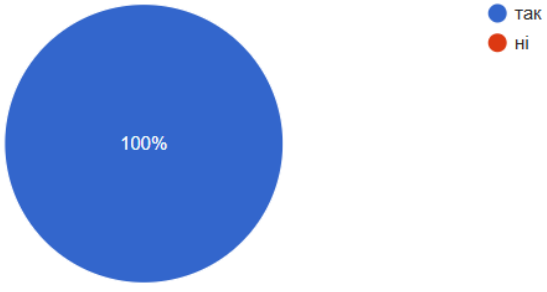


Г.26. Наскільки в освітньому процесі Вам забезпечено: *(оцініть за 5-ти бальною шкалою, де: 1 – зовсім не забезпечено; 2 – переважно не забезпечено; 3 – у чомусь забезпечено, у чомусь ні; 4 – переважно забезпечено; 5 – повністю забезпечено)*



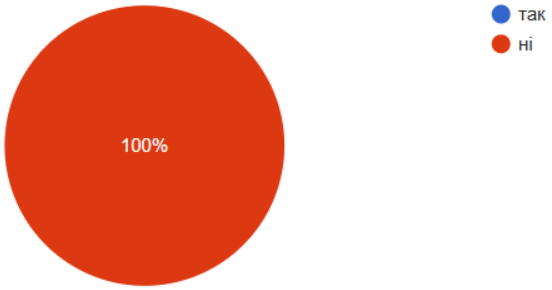
Г.27. Чи розумієте, що таке академічна доброчесність та як її потрібно дотримуватися?

3 відповіді

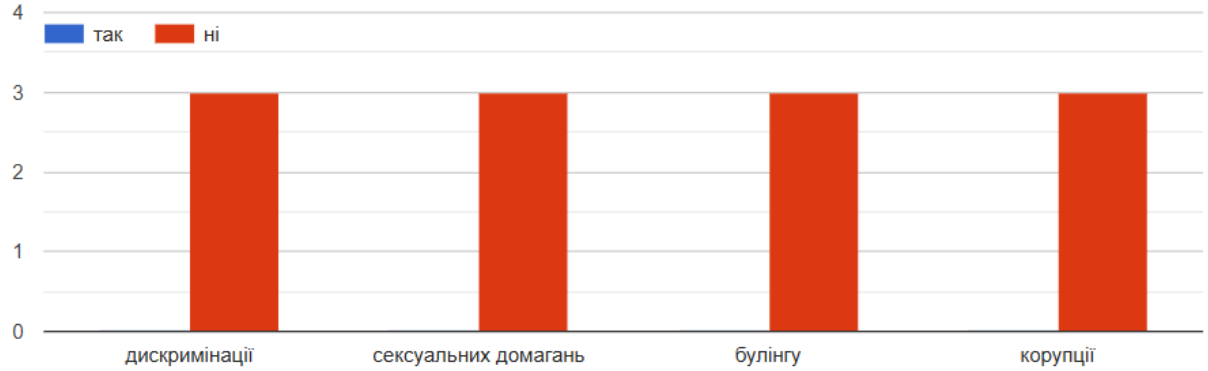


Г.28. Чи потрібними для Вас були б семінари та кейси про дотримання академічної доброчесності?

3 відповіді

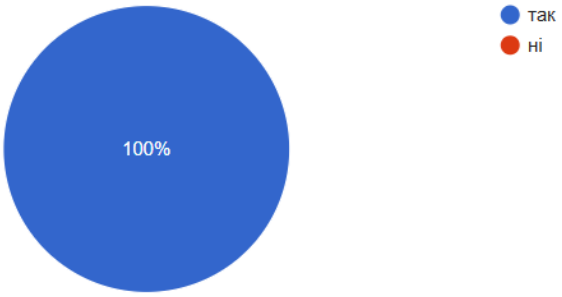


Г.29. Чи стикалися Ви в процесі навчання з випадками: *(дайте відповідь по кожному рядку)*



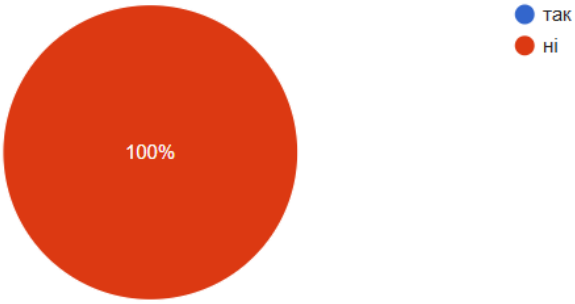
Г.30. Чи ознайомлені Ви з нормами антикорупційного законодавства України?

3 відповіді



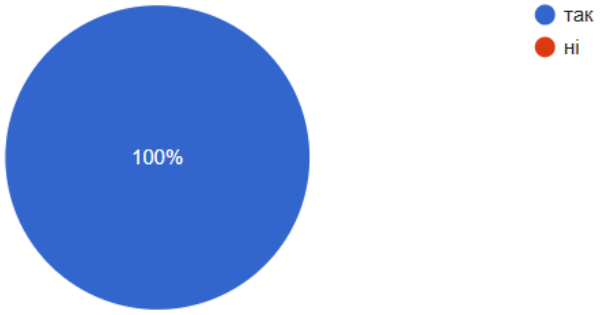
Г.31. Чи стикалися Ви під час останньої сесії з фактами вимагання винагороди з боку викладачів, співробітників кафедри або деканату за отримання певної оцінки?

3 відповіді



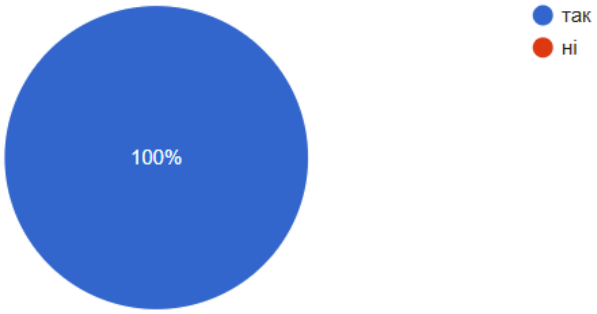
Г.33. У разі можливості повернення Вас на час вибору ЗВО – чи обрали б Ви той ЗВО, в якому зараз навчаєтесь?

3 відповіді



Г.35. У разі можливості повернення Вас на час вибору спеціальності – чи обрали б Ви ту ж спеціальність, за якою зараз навчаєтесь?

3 відповіді



У дослідженні взяли участь 3 здобувачі вищої освіти. Загалом результати опитування характеризуються позитивним оцінюванням основних складників освітнього процесу. Респонденти підтвердили відповідність змісту освітньої програми нормативним вимогам, зрозумілість цілей і критеріїв оцінювання, достатність основних видів підтримки та обізнаність із принципами академічної доброчесності.

За результатами опитування, 66,7 % респондентів оцінили на найвищому рівні (5 балів із 5) здатність освітньої програми забезпечувати набуття необхідних знань і навичок, ще 33,3 % поставили 4 бали. Таким чином, усі учасники опитування (100 %) оцінили цей складник позитивно, причому дві третини надали максимальну оцінку. Здобувачі повністю погодилися з відповідністю змісту програми стандарту освіти та відповідністю компетентностей очікуванням роботодавців. Крім того, усі опитані (100 %) підтвердили повну зрозумілість цілей освітньої програми, форм і методів навчання та критеріїв оцінювання навчальних досягнень, обравши оцінку 1 бал за чотирибальною шкалою, де вона відповідає варіанту «повністю зрозумілі».

Отримані результати засвідчують позитивне сприйняття змісту й організації освітньої програми. Водночас оцінки здатності програми забезпечувати необхідні знання та навички, хоча й є високими, не в усіх випадках максимальні, що обґрунтовує доцільність подальшого врахування освітніх і

дослідницьких потреб здобувачів.

Результати опитування засвідчують достатній рівень обізнаності здобувачів щодо основних процедур освітнього процесу. Усі респонденти (100 %) обрали оцінку 3 бали за трибальною шкалою щодо інформації про освітню програму, робочі програми дисциплін, цілі, зміст та очікувані результати навчання, процедури оформлення й повторного проходження контрольних заходів, академічну доброчесність і врегулювання конфліктних ситуацій. За шкалою анкети ця оцінка означає повну обізнаність.

Водночас щодо інформації про кар'єрні перспективи випускників відповіді розподілилися неоднаково: 66,7 % респондентів засвідчили повну обізнаність, а 33,3 % - загальне уявлення про відповідні можливості. Це визначає кар'єрне інформування як напрям, що потребує подальшої уваги.

Щодо часу надання інформації про форми контрольних заходів, критерії оцінювання, цілі, зміст і результати навчання всі респонденти (100 %) зазначили, що отримують її на початку семестру. Такий розподіл свідчить про послідовне інформування здобувачів до початку основного навчального навантаження.

За результатами опитування, доступ до міжнародних інформаційних ресурсів і баз даних, матеріально-технічне забезпечення навчального процесу та доступ до інфраструктури університету отримали оцінку 4 бали від 66,7 % респондентів, тоді як 33,3 % обрали оцінку 3 бали. Отже, усі учасники опитування позитивно оцінили забезпечення своїх освітніх потреб, проте рівень задоволеності окремими складниками відрізняється.

Стан медичної та реабілітаційної, житлової й соціально-побутової, спортивної, навчально-наукової, бібліотечної та адміністративної інфраструктури, а також благоустрій території університету отримали оцінку 4 бали від 66,7 % респондентів і 3 бали від 33,3 %. Таким чином, за всіма представленими напрямами переважає позитивне оцінювання. Результати опитування засвідчують, що здобувачі обізнані з можливостями наукової та позааудиторної діяльності й водночас вказують на недостатню кількість відповідних заходів.

Усі респонденти (100 %) зазначили, що знають про можливості участі в науково-комунікативних заходах, виконанні науково-дослідних завдань кафедри, роботі наукових гуртків, позааудиторних заходах університету та програмах академічної мобільності, беруть у них участь, але вважають кількість таких заходів недостатньою.

Щодо спортивних секцій і творчих колективів відповіді розподілилися інакше: 66,7 % опитаних знають про такі можливості, але не зацікавлені в них, тоді як 33,3 % знають про відповідні можливості та беруть участь у цих заходах, проте вважають їх кількість недостатньою.

За даними опитування основними джерелами отримання актуальної інформації щодо організації освітнього процесу є сайт університету, сайт кафедри та повідомлення куратора групи. Кожне із цих джерел зазначили 66,7 % респондентів. Повідомлення куратора в кураторській групі також обрали 66,7 % опитаних. Сайт факультету або дирекції інституту, інформацію від співробітників деканату та соціальні мережі зазначили по 33,3 % респондентів. Щодо найбільш зручних джерел інформації сайт кафедри та повідомлення куратора в кураторській групі визначили по 66,7 % опитаних. Сайт університету,

безпосередню комунікацію з куратором, інформацію від співробітників деканату та соціальні мережі зазначили по 33,3 % респондентів. Оскільки анкета передбачала можливість обирати кілька відповідей, наведені відсотки не сумуються до 100 %. Результати засвідчують значущість офіційних вебресурсів і безпосередньої комунікації з куратором. Доцільно підтримувати ці канали як взаємодоповнювальні засоби інформування.

За результатами опитування, усі респонденти (100 %) оцінили на рівні 3 бали із 5 задоволеність залученістю викладачів до освітнього процесу, врахуванням останніх наукових досліджень, обсягом практичної підготовки та змістом навчального контенту. Водночас усі респонденти (100 %) підтвердили повне забезпечення освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки, оцінивши відповідні складники на 5 балів із 5. Це є позитивною характеристикою організації підтримки здобувачів.

За результатами опитування усі респонденти (100 %) підтвердили, що їх залучали до розроблення або перегляду освітніх програм. Це свідчить про наявність практики врахування позиції здобувачів у процесах внутрішнього забезпечення якості освіти. Водночас сам факт залучення не дає змоги оцінити результативність відповідного механізму.

Усі респонденти (100 %) підтвердили розуміння сутності академічної доброчесності та необхідності її дотримання, а також обізнаність із нормами антикорупційного законодавства України.

За результатами опитування, жоден із трьох респондентів не повідомив про випадки дискримінації, сексуальних домагань, булінгу або корупції під час навчання. Усі опитані також заперечили факти вимагання винагороди з боку викладачів або представників адміністрації за отримання певної оцінки.

Крім того, 100 % респондентів зазначили, що не вважають необхідним проведення додаткових семінарів і тематичних кейсів із питань академічної доброчесності. Цей результат свідчить про відсутність вираженого запиту на додаткові заходи серед опитаних, але не виключає доцільності продовження систематичної інформаційно-просвітницької роботи.

Показник	**Результат**
Оцінювання здатності освітньої програми забезпечувати необхідні знання та навички на 4–5 балів	100 %
Найвища оцінка здатності програми забезпечувати необхідні знання та навички (5 балів)	66,7 %
Підтвердження відповідності змісту програми стандарту освіти	100 %
Підтвердження відповідності компетентностей очікуванням роботодавців	100 %
Повна зрозумілість цілей програми, методів навчання та критеріїв оцінювання	100 %
Найвища оцінка доступу до інформаційних ресурсів, матеріально-технічного забезпечення та інфраструктури	66,7 % за кожним напрямом
Повна обізнаність щодо основних процедур освітнього процесу	100 %
Повна обізнаність щодо кар'єрних перспектив випускників	66,7 %
Загальне уявлення про кар'єрні перспективи випускників	33,3 %
Участь у наукових, дослідницьких і позааудиторних заходах за умови недостатньої їх кількості	100 % за більшістю напрямів

Показник	Результат
Обізнаність про спортивні секції та творчі колективи без зацікавленості в участі	66,7 %
Участь у спортивних секціях і творчих колективах за умови недостатньої кількості заходів	33,3 %
Найвища оцінка освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки	100 %
Залучення до розроблення або перегляду освітніх програм	100 %
Підтвердження розуміння принципів академічної доброчесності	100 %
Обізнаність із нормами антикорупційного законодавства	100 %
Відсутність повідомлень про дискримінацію, домагання, булінг і корупцію	100 %
Готовність повторно обрати той самий заклад вищої освіти та спеціальність	100 %

Результати опитування здобувачів третього рівня вищої освіти за ОНП «Публічна політика та управління соціально-економічними змінами» у ІІ семестрі 2025–2026 навчального року свідчать про загалом позитивне оцінювання змісту освітньої програми, її відповідності стандарту освіти й очікуванням роботодавців, зрозумілості цілей та критеріїв оцінювання, а також доступності освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки.

Позитивними аспектами є також повна обізнаність респондентів щодо більшості освітніх процедур, підтвердження залучення до перегляду освітніх програм, розуміння принципів академічної доброчесності та відсутність повідомлень про порушення етичних норм у процесі навчання.

Отже, основним напрямом подальшого вдосконалення освітньо-наукової програми є збереження позитивних характеристик освітнього процесу та послідовне врахування дослідницьких і професійних потреб здобувачів. Реалізація запропонованих заходів сприятиме розвитку наукового потенціалу здобувачів, підвищенню якості освітньої взаємодії та вдосконаленню системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти.

Гарант ОП:
завідувач кафедри соціології і публічного управління
Національного технічного університету
«Харківський політехнічний інститут»,
доктор наук з державного управління,
професор



Володимир МОРОЗ