

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Агрегат», представлену на Конкурс
(шифр)

зі спеціальності «Енергетичне машинобудування», спеціалізація «Двигуни
внутрішнього згоряння»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	4
2	Новизна та оригінальність ідей	15	6
3	Використані методи дослідження	15	12
4	Теоретичні наукові результати	10	6
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	7
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	П.1. Проблема є актуальною, проте актуальність в роботі не обґрунтовано		
10.2	П.2.Новизна присутня в незначному ступені. Існує багато робіт зі створення математичних моделей систем регулювання, в тому числі комплексних.		
10.3	П.3. Методика досліджень недостатньо конкретизована. Не вказано, яким чином, за допомогою якого обладнання визначали індикаторні показники двигуна.		
10.4	П.4. Другий і третій розділи роботи мають слабкий взаємозв'язок. Опис математичної моделі присутній, проте не наведено результатів моделювання роботи регулятора температурного стану двигуна. Не обґрунтовано використання дизель-генераторної установки у складі ґрунтообробного МТА. Не обґрунтовано використання П – регулятора для астатичного регулювання частоти обертання		
10.5	П.5. Документальне підтвердження впровадження результатів не представлено		
10.6	П.6. Відсутній аналіз сучасних джерел зі створення САР дизелів		
10.7	П.7. Ступінь самостійності в роботі не конкретизована. Не зрозуміло, яке відношення має студент до проведення експериментальних досліджень.		
10.8	П.9. Документальне підтвердження публікації не представлено		
Сума балів			53

Загальний висновок Не рекомендується до захисту на науково-практичній конференції
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.