

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Двигун», представлену на Конкурс

(шифр)

зі спеціальності «Енергетичне машинобудування», спеціалізація «Двигуни внутрішнього згоряння»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	4
2	Новизна та оригінальність ідей	15	6
3	Використані методи дослідження	15	9
4	Теоретичні наукові результати	10	6
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	7
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	П.1. Актуальність проблеми оснащення механічного всережимного регулятора електронним керуванням викликає питання. Така система зберігає ряд недоліків механічного регулювання: неможливість забезпечення різних кутів нахилу статичних регуляторних характеристик паливного насосу, забезпечення заданих ділянок позитивної і від'ємної корекції, гнучке регулювання пускової порції палива, створення ПД регулювання замість П-регулювання тощо.		
10.2	П.2.Новизна роботи в залежностях, що враховують коливання в приводі транспортного засобу, проте результатів реалізації даної моделі не представлено		
10.3	П.3. Питання щодо достовірності і доцільності пропонованої методики динаміки САР з урахуванням коливань в приводі транспортного засобу. Представлена в другому розділі математична модель не має відношення до експериментальних досліджень, описаних в другому розділі.		
10.4	П.4. Теоретичні результати лише в пропонованих залежностях, проте реалізація цих залежностей не представлена		
10.5	П.5. Документальне підтвердження впровадження результатів не представлено		
10.6	П.7. Ступінь самостійності в роботі не конкретизована. Не зрозуміло, яке відношення має студент до проведення експериментальних досліджень.		
10.7	П.9. Документальне підтвердження публікації не представлено		
Сума балів			52

Загальний висновок Не рекомендується до захисту на науково-практичній конференції
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

