

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Дизайнер», представлену на Конкурс

(шифр)

зі спеціальності «Енергетичне машинобудування», спеціалізація «Парові та газові турбомашини»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	7
4	Теоретичні наукові результати	10	4
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	П.1. При постановці завдання відсутній огляд сучасних робіт в напрямі дослідження.		
10.2	П.2. Використовуються досить відомі ідеї. Новизна присутня в незначному ступені. Існує достатньо робіт з цього напрямку.		
10.3	П.3. Використано обмежений інструментарій методів наукового дослідження. Методи дослідження переважно аналітичні.		
10.4	П.4. Робота в великій мірі є оглядовою. Робота має більше практичну цінність ніж теоретичну		
10.6	П.6. В списку літератури посилання на джерела 20-40 річної давнини. Відсутні посилання на зарубіжні наукові праці.		
10.8	П.8. Наявні описки та граматичні помилки. Якість оформлення роботи могла бути кращою.		
10.9	П.9. Відсутні дані щодо наукових публікацій студента		
Сума балів			57

Загальний висновок Не рекомендується до захисту на науково-практичній конференції  
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

<sup>1</sup> Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.