

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Гідравлічний опір», представлену на Конкурс

(шифр)

зі спеціальності «Енергетичне машинобудування», спеціалізація «Двигуни внутрішнього згорання»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	6
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	3
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	П.1. Актуальність проблеми не доведено		
10.2	П.2. Пропонований підхід недостатньо обґрунтований		
10.3	П.3. Не наведено порівняння результатів розрахунку і експериментальних даних, що ставить під сумнів достовірність пропонованої методики.		
10.4	П.4. Уся методика виходить з припущення, що втрати насосних ходів є постійними і не залежать від режиму роботи двигуна. На них впливають тільки гідравлічні втрати в фільтрі твердих частинок. Це в корні не вірно. З цієї причини викликає сумнів твердження, що відносно зростання витрат палива дорівнює відносному зростанню потужності механічних втрат. В роботі присутні й інші припущення, які ставлять під сумнів результати роботи. Не наведено достатнього обґрунтування рівнянь (2.16), (2.18), (4.15).		
10.5	П.5. Документальне підтвердження впровадження результатів роботи не наведене		
10.6	П.6. Відсутній аналіз результатів робіт з визначення витрат палива при збільшенні гідравлічних опорів у випускній системі		
10.7	П.7. Ступінь самостійності роботи важко встановити		
10.8	П.8. Наведені екологічні параметри дизеля (рис. 4.8, 4.9), які не використовуються в роботі і є зайвою інформацією. Присутні граматичні помилки. Відсутні пояснення деяких величин, наприклад ДРмпі. Для годинної витрати палива застосовано різні позначення: Спал, Vч, Gf. Це ускладнює сприйняття і розуміння матеріалу.		
10.9	П.9. Видані публікації за участю студентів не наведені		
Сума балів			40

Загальний висновок Не рекомендується до захисту на науково-практичній конференції  
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

<sup>1</sup> Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.