

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Паливоподача», представлену на Конкурс  
(шифр)

зі спеціальності «Енергетичне машинобудування», спеціалізація «Двигуни  
внутрішнього згоряння»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	6
3	Використані методи дослідження	15	12
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	7
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	3
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	П.1. Актуальність теми дослідження недостатньо конкретизовано		
10.2	П.2.Новизна відсутня. Існує багато робіт з регулювання двигуна відключенням циліндрів або циклів. Зазначені удосконалення методики оцінки питомої економічності дизеля не є науковою новизною		
10.3	П.3. Методика досліджень недостатньо конкретизована. Значна кількість рисунків (2.2-2.6) не мають пояснень і навіть посилань на них в тексті. Приведені рівняння 2.9 і 2.11 без посилання на джерело. Якщо вони виведені автором, то не зрозуміло, за якою методикою		
10.4	П.4. Теоретичні результати на рівні схем і простих розрахунків. Відсутні алгоритми регулювання дизеля або навіть математична модель динаміки дизеля при реалізації методу розгонів-вибігів.		
10.5	П.5. Документальне підтвердження впровадження результатів не представлено		
10.6	П.7. Ступінь самостійності в роботі не конкретизована. Не зрозуміло, яке відношення має студент до проведення експериментальних досліджень.		
10.7	П.9. Зазначено про публікації в двох фахових виданнях та матеріалах конференції. Проте документальне підтвердження і навіть посилання на публікацію, щоб можна було її перевірити, не представлене		
Сума балів			63

Загальний висновок Рекомендується до захисту на науково-практичній конференції  
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

<sup>1</sup> Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.