

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Зелений», представлену на Конкурс

(шифр)

зі спеціальності «Енергетичне машинобудування», спеціалізація «Двигуни внутрішнього згорання»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	6
2	Новизна та оригінальність ідей	15	3
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	8
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	П.1. Викликає питання постановка проблеми		
10.2	П.2 Новизна присутня в незначному ступені		
10.3	П.3. Використано переважно аналітичні та прості розрахункові методи дослідження.		
10.4	П.4. В роботі не конкретизовано, які результати розрахунків отримані автором роботи, а які взято з огляду літератури.		
10.5	П.7. Ступінь самостійності в роботі не конкретизована		
10.6	П.8. Розділи не завжди мають логічний взаємозв'язок один з іншим. Питання до неякісного переводу з англійської на українську мову і використаної термінології. Наприклад, «викиди вуглекислого газу, що добре прокидаються», «добре викиди вуглекислого газу», «нижча теплова цінність палива», «ефективність двигуна», «максимальне значення танка до колеса», «акуратний метанол» тощо. Підписи на рисунках англомовні і не завжди розшифровані в тексті. На рис.4 наведено по три стовпчикові діаграми для двох типів двигунів. З тексту роботи і підписів рисунку не зрозуміло, який параметр кожна з них характеризує.		
10.7	П.9. Заявлено про тези доповідей автора, проте документальне підтвердження або навіть посилання на публікацію не представлено		
Сума балів			61

Загальний висновок Рекомендується до захисту на науково-практичній конференції

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.