

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Золотник», представлену на Конкурс

(шифр)

зі спеціальності «Енергетичне машинобудування», спеціалізація «Двигуни внутрішнього згоряння»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

| № з/п      | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>                           | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
|------------|---|--|------|
| 1          | Актуальність проблеми   | 10   | 7    |
| 2          | Новизна та оригінальність ідей  | 15   | 9    |
| 3          | Використані методи дослідження  | 15   | 10   |
| 4          | Теоретичні наукові результати   | 10   | 7    |
| 5          | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20   | 10   |
| 6          | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації                                | 5  | 5    |
| 7          | Ступінь самостійності роботи  | 10   | 8    |
| 8          | Якість оформлення   | 5  | 4    |
| 9          | Наукові публікації  | 10   | 0    |
| 10         | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):                            |  |      |
| 10.1       | П.1. Актуальність роботи недостатньо обґрунтовано   |  |      |
| 10.2       | П.2 Досить відомі підходи до розв'язання подібних задач   |  |      |
| 10.3       | П.3. Заявлені в роботі розрахунково-теоретичні методи не підкріплюються результатами розрахунків  |  |      |
| 10.4       | П.4. Робота має більше практичну цінність ніж теоретичну  |  |      |
| 10.5       | П.5. Документальне підтвердження впровадження результатів роботи не наведено.                     |  |      |
| 10.6       | П.7. Ступінь самостійності роботи важко встановити  |  |      |
| 10.7       | П.8. Присутні граматичні помилки.   |  |      |
| 10.8       | П.9. Наукові публікації автора роботи не представлені.  |  |      |
| Сума балів |   |  | 60   |

Загальний висновок Рекомендується до захисту на науково-практичній конференції

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

<sup>1</sup> Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.