

**НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«ХАРКІВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ»**

**КАФЕДРА КОМП'ЮТЕРНОЇ МАТЕМАТИКИ
І АНАЛІЗУ ДАНИХ**

**КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ
ВИПУСКНОЇ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ БАКАЛАВРА**

Оцінка кваліфікаційної роботи першого (бакалаврського) рівня складається з двох частин: 1) оцінка якості виконання роботи (до 70 балів) і 2) оцінка за результатами її захисту перед екзаменаційною комісією (ЕК) (до 30 балів).

Випускна кваліфікаційна робота оцінюється за національною шкалою, за 100-бальною шкалою та за шкалою ECTS.

При оцінюванні кваліфікаційної роботи першого (бакалаврського) рівня вищої освіти враховується якість її виконання та оформлювання, вагомість отриманих результатів, виступ здобувача і повнота його відповідей на поставлені запитання.

До захисту допускаються роботи, виконані та оформлені відповідно до вимог стандартів НТУ «ХПІ» СТЗВО-ХПІ-2.01-2025 «Випускні кваліфікаційні роботи. Загальні вимоги до виконання» та СТЗВО-ХПІ-3.01-2025 «Текстові документи у сфері навчального процесу. Загальні вимоги до виконання», що пройшли перевірку на антиплагіат та за наявності позитивного відгуку керівника.

При виставленні остаточної оцінки за кваліфікаційну роботу першого (бакалаврського) рівня обов'язково враховуються такі складові:

- 1) відповідність змісту кваліфікаційної роботи завданню та вимогам до її змісту та оформленню;
- 2) оцінку науково-теоретичного і практичного рівня роботи,
- 3) оцінку наукового керівника;
- 4) оцінку захисту кваліфікаційної роботи її автором перед членами ЕК.

Оцінка за шкалою ЄКТС	Критерії оцінок	Оцінка в балах	Оцінка за національною шкалою
А	Оцінка «відмінно» (за шкалою ECTS – А) ставиться здобувачу, якщо випускна кваліфікаційна робота повністю відповідає вимогам методичних рекомендацій, виконана на високому теоретичному рівні, має ознаки самостійного дослідження, та має практичні рекомендації. На захисті здобувач показав вільне і глибоке володіння змістом випускної кваліфікаційної роботи, використовував якісний ілюстративний матеріал, впевнено відповідає на поставлені питання членів ЕК.	90 - 100	Відмінно

В	Оцінка «добре» (за шкалою ECTS – В) виставляється, якщо робота виконана на належному рівні, яка відбиває достатньо високі теоретичні знання і практичні навички здобувача. На захисті здобувач показав вільне і глибоке володіння змістом випускної кваліфікаційної роботи, проте, при відповіді на запитання були допущені незначні неточності, які здобувач не зумів повністю виправити після того, як на них було звернуто увагу з боку членів ЕК.	82 - 89	Добре
С	Оцінка «добре» (за шкалою ECTS – С) виставляється, якщо робота виконана на належному рівні, яка відбиває достатньо високі теоретичні знання і практичні навички здобувача. На захисті здобувач показав, що він в основному володіє змістом випускної кваліфікаційної роботи, але не завжди критично ставиться до використаних джерел та літератури, при відповіді на запитання були допущені незначні неточності, які він однак так і не зумів повністю виправити після того, як на них було звернуто увагу з боку членів ЕК. Під час доповіді використовувався ілюстративний матеріал, в якому теж були деякі помилки та неточності	75 - 81	Добре
D	Оцінка «задовільно» (за шкалою ECTS – D) виставляється, якщо робота виконана на достатньому рівні, яка відбиває теоретичні знання і практичні навички здобувача, достатні для практичної діяльності. На захисті здобувач показав, що він в основному володіє змістом випускної кваліфікаційної роботи, проте, доповідь містить несуттєві помилки. Під час доповіді використовувався ілюстративний матеріал, в якому теж були деякі помилки та неточності. Відповіді на запитання членів ЕК були не зовсім чітко сформульовані.	64 - 74	Задовільно
Е	Оцінка «задовільно» (за шкалою ECTS – E) виставляється, якщо у роботі допущено порушення принципів логічного й послідовного викладу матеріалу, наявні окремі помилки та неточності, не сформульовані або не обґрунтовані пропозиції і рекомендації з теми дослідження. Під час доповіді використовувався ілюстративний матеріал, в якому були деякі помилки та неточності і при коментуванні якого здобувач стикався з певними труднощами, що важко долав. Відповіді на запитання членів ЕК були нечітко сформульовані.	60 - 63	Задовільно

FX	Оцінка «незадовільно» (за шкалою ECTS – FX) виставляється, якщо зміст кваліфікаційної роботи не відповідає обраній темі, належним чином не сформульовано мету, завдання, об'єкт та предмет дослідження, порушено логіку й послідовність викладу матеріалу, розділи не взаємоузгоджені, відсутній огляд сучасних літературних джерел, аналіз проблеми поверховий, використані застарілі інформаційні джерела, відсутні особисті висновки і пропозиції. На захисті здобувач показав, що він не володіє частиною змісту випускної кваліфікаційної роботи, його доповідь нелогічна і містить серйозні помилки, а ряд висновків неправильно обґрунтовуються чи взагалі є неправильними. Під час доповіді використовувався ілюстративний матеріал, але змістовно прокоментувати його здобувач не міг. Відповіді на запитання членів ЕК були нечіткими і поверховими. Оформлення дипломної роботи не відповідає чинним вимогам.	35-59	Незадовільно
F		1-34	Незадовільно

Після завершення процедури захисту випускної кваліфікаційної роботи відбувається оголошення результатів її результатів. У разі, якщо здобувач не задоволений результатами захисту випускної кваліфікаційної роботи, він має право подати апеляцію. Заява про апеляцію з візою директора навчально-наукового інституту комп'ютерних наук та інформаційних технологій подається Ректору або проректору з науково-педагогічної роботи Університету в день захисту випускної кваліфікаційної роботи після оголошення результатів атестації.

Затверджено на засіданні кафедри
комп'ютерної математики і аналізу даних

Протокол № 11 від «14» квітня 2025 р.

Зав. кафедри



Олена АХІЄЗЕР

Секретар



Світлана САЗОНОВА