

**НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«ХАРКІВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ»**

**КАФЕДРА КОМП'ЮТЕРНОЇ МАТЕМАТИКИ
І АНАЛІЗУ ДАНИХ**

**КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ
ВИПУСКНОЇ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ МАГІСТРА**

Оцінка кваліфікаційної роботи другого (магістерського) рівня складається з двох частин: 1) оцінка якості виконання роботи (до 70 балів) і 2) оцінка за результатами її захисту перед екзаменаційною комісією (ЕК) (до 30 балів).

Випускна кваліфікаційна робота оцінюється за національною шкалою, за 100-бальною шкалою та за шкалою ECTS.

При оцінюванні кваліфікаційної роботи другого (магістерського) рівня вищої освіти враховується якість її виконання та оформлювання, новизна і вагомість отриманих результатів, виступ здобувача і повнота його відповідей на поставлені запитання.

До захисту допускаються роботи, виконані та оформлені відповідно до вимог стандартів НТУ «ХПІ» СТЗВО-ХПІ-2.01-2025 «Випускні кваліфікаційні роботи. Загальні вимоги до виконання» та СТЗВО-ХПІ-3.01-2025 «Текстові документи у сфері навчального процесу. Загальні вимоги до виконання», що пройшли перевірку на антиплагіат та за наявності позитивного відгуку керівника. Можливий допуск здобувача до захисту і при негативному відгуку рецензента.

При виставленні остаточної оцінки за кваліфікаційну роботу другого (магістерського) рівня обов'язково враховуються такі складові:

- 1) відповідність змісту кваліфікаційної роботи завданню та вимогам до її змісту та оформленню;
- 2) оцінку науково-теоретичного і практичного рівня роботи,
- 3) оцінку рецензента кваліфікаційної роботи;
- 4) оцінку наукового керівника;
- 5) оцінку захисту кваліфікаційної роботи її автором перед членами ЕК.

Оцінка за шкалою ЄКТС	Критерії оцінок	Оцінка в балах	Оцінка за національною шкалою
А	Оцінка «відмінно» (за шкалою ECTS – А) може бути виставлена лише у тому випадку, якщо робота виконана на високому науково-теоретичному і практичному рівні, відбиває глибокі теоретичні знання і практичні навички здобувача, його здатність до професійної діяльності. На захисті здобувач показав вільне і глибоке володіння змістом випускної кваліфікаційної роботи, використовував	90 - 100	Відмінно

	якісний ілюстративний матеріал, точно і повно відповів на всі задані запитання членів ЕК, здобувач вільно володіє науковою термінологією.		
В	Оцінка «добре» (за шкалою ECTS – В) виставляється, якщо робота виконана на належному науково-теоретичному і практичному рівні, яка відбиває достатньо високі теоретичні знання і практичні навички здобувача. На захисті здобувач показав вільне і глибоке володіння змістом випускної кваліфікаційної роботи, проте, при відповіді на запитання були допущені незначні неточності, які здобувач не зумів повністю виправити після того, як на них було звернуто увагу з боку членів ЕК, здобувач в основному володіє науковою термінологією.	82 - 89	Добре
С	Оцінка «добре» (за шкалою ECTS – С) виставляється, якщо робота виконана на належному науково-теоретичному і практичному рівні, яка відбиває достатньо високі теоретичні знання і практичні навички здобувача. На захисті здобувач показав, що він в основному володіє змістом випускної кваліфікаційної роботи, при відповіді на запитання були допущені незначні неточності, які він однак так і не зумів повністю виправити після того, як на них було звернуто увагу з боку членів ЕК, в основному володіє науковою термінологією. Під час доповіді використовувався ілюстративний матеріал, в якому теж були деякі помилки та неточності	75 - 81	Добре
D	Оцінка «задовільно» (за шкалою ECTS – D) виставляється, якщо робота виконана на достатньому науково-теоретичному і практичному рівні, яка відбиває теоретичні знання і практичні навички здобувача, достатні для практичної діяльності. На захисті здобувач показав, що він в основному володіє змістом випускної кваліфікаційної роботи, проте, доповідь містить несуттєві помилки. Під час доповіді використовувався ілюстративний матеріал, в якому теж були деякі помилки та неточності. Відповіді на запитання членів ЕК були не зовсім чітко сформульовані. Деякі наукові терміни здобувач вживав не за їх точним призначенням.	64 - 74	Задовільно
Е	Оцінка «задовільно» (за шкалою ECTS – E) виставляється, якщо робота виконана на достатньому науково-теоретичному і практичному рівні, яка відбиває теоретичні	60 - 63	Задовільно

	знання і практичні навички здобувача, достатні для практичної діяльності. На захисті здобувач показав, що він в основному володіє змістом випускної кваліфікаційної роботи, проте, доповідь містить деякі помилки. Під час доповіді використовувався ілюстративний матеріал, в якому теж були деякі помилки та неточності і при коментуванні якого здобувач стикався з певними труднощами, що важко долав. Відповіді на запитання членів ЕК були нечітко сформульовані. Деякі наукові терміни здобувач використовував не за їх точним призначенням.		
FX	Оцінка «незадовільно» (за шкалою ECTS – FX) виставляється, якщо зміст роботи не демонструє достатній науково-теоретичний і практичний рівень. На захисті здобувач показав, що він не володіє частиною змісту випускної кваліфікаційної роботи, його доповідь нелогічна і містить серйозні помилки, а ряд висновків неправильно обґрунтовуються чи взагалі є неправильними. Під час доповіді використовувався ілюстративний матеріал, але змістовно прокоментувати його здобувач не міг. Відповіді на запитання членів ЕК були нечіткими і поверховими. Знання наукових термінів незадовільне.	35-59	Незадовільно
F		1-34	Незадовільно

Після завершення процедури захисту випускної кваліфікаційної роботи відбувається оголошення результатів її результатів. У разі, якщо здобувач не задоволений результатами захисту випускної кваліфікаційної роботи, він має право подати апеляцію. Заява про апеляцію з візою директора навчально-наукового інституту комп'ютерних наук та інформаційних технологій подається Ректору або проректору з науково-педагогічної роботи Університету в день захисту випускної кваліфікаційної роботи після оголошення результатів атестації.

Затверджено на засіданні кафедри
комп'ютерної математики і аналізу даних

Протокол № 11 від «14» квітня 2025 р.

Зав. кафедри



Олена АХІЄЗЕР

Секретар



Світлана САЗОНОВА