

# МОНІТОРИНГ ЯКОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ ВСТУПУ ДО АСПІРАНТУРИ НТУ «ХПІ» ЗА ДІЮЧИМИ ОСВІТНЬО-НАУКОВИМИ ПРОГРАМАМИ У 2024 РОЦІ

## Загальні положення щодо проведення опитування

Законом України «Про вищу освіту» передбачається у межах системи внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності Університету та якості вищої освіти здійснювати моніторинг оцінки якості організації вступу, навчання та періодичний перегляд освітньо-наукових програм (ОНП) для здобувачів третього рівня навчання (далі по тексту аспірантів).

Моніторинг оцінки якості організації вступу до аспірантури НТУ «ХПІ» проводився шляхом анкетування протягом жовтня 2024 року. Анкетування було анонімне, в опитуванні не брали участь аспіранти іноземці через відмінності механізму їх інформування і вступу від вітчизняних вступників. Анкета знаходиться за посиланням <https://forms.office.com/e/XDgn08Guc5>.

## Результати опитування

У 2024 році до аспірантури було зараховано 258 вступників, серед них 12 вступників було зараховано на вечірню та заочну форму навчання. Такий розподіл пояснюється умовами вступу через те, що денна форма мала лише бюджетне фінансування, а вечірня та заочна – контракт.

В опитуванні взяли участь 161 аспірант (рис.1), тобто 62,4 % від загальної кількості зарахованих. На рис. 2 наведено розподіл аспірантів, що взяли участь у опитуванні, за спеціальностями.

Вкажіть форму навчання

161 відповідь

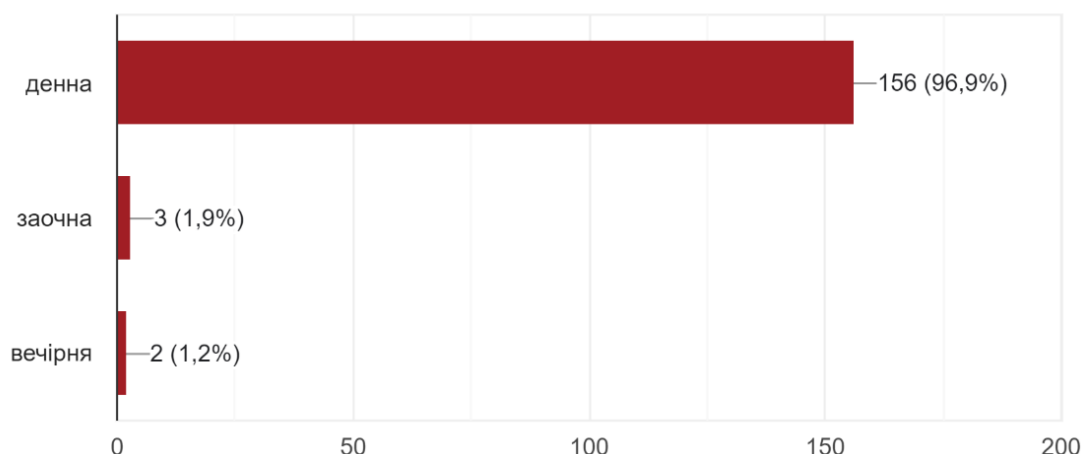


Рисунок 1 – Розподіл аспірантів 1-го року навчання (вступників 2024 року)  
за формою навчання

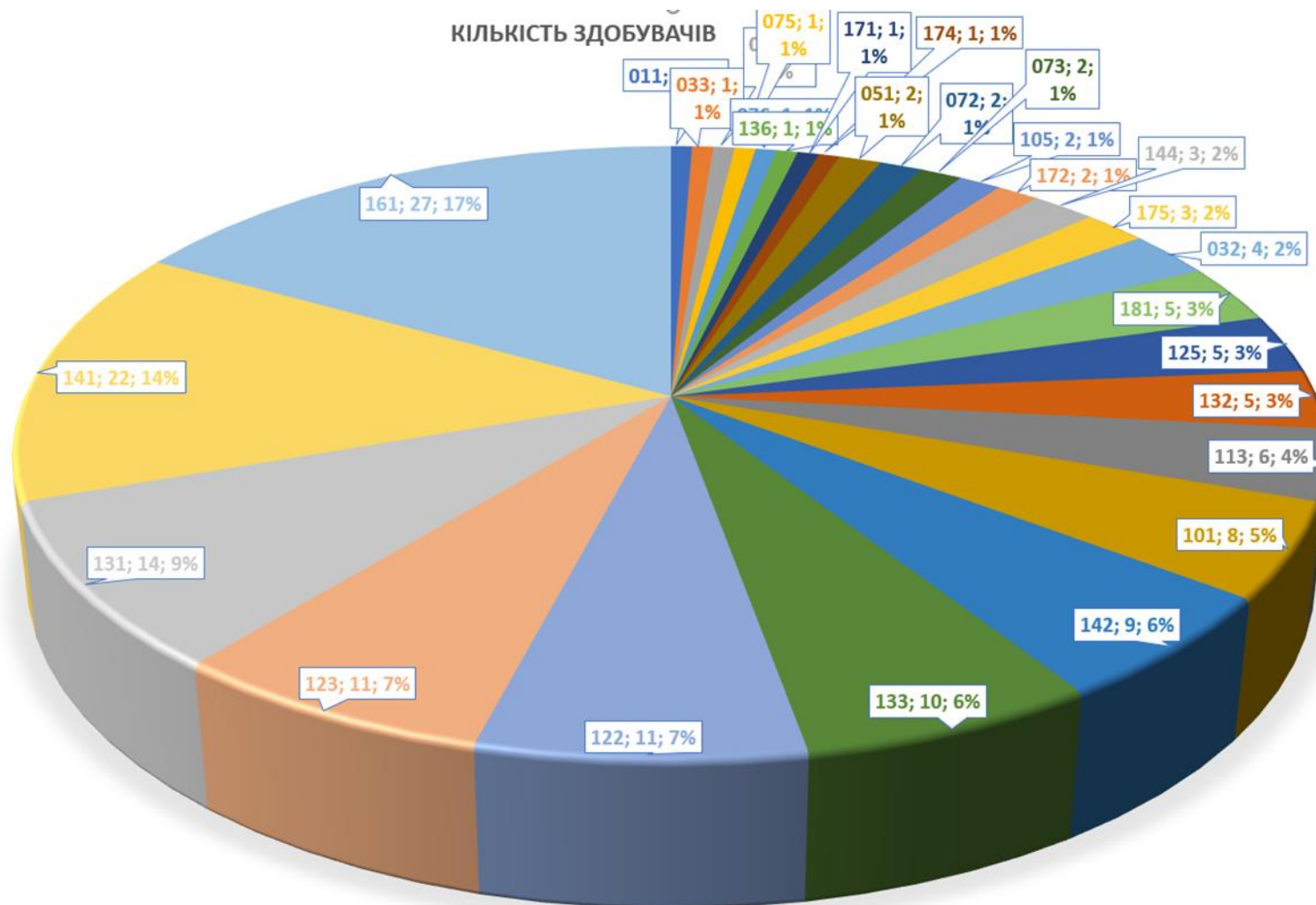
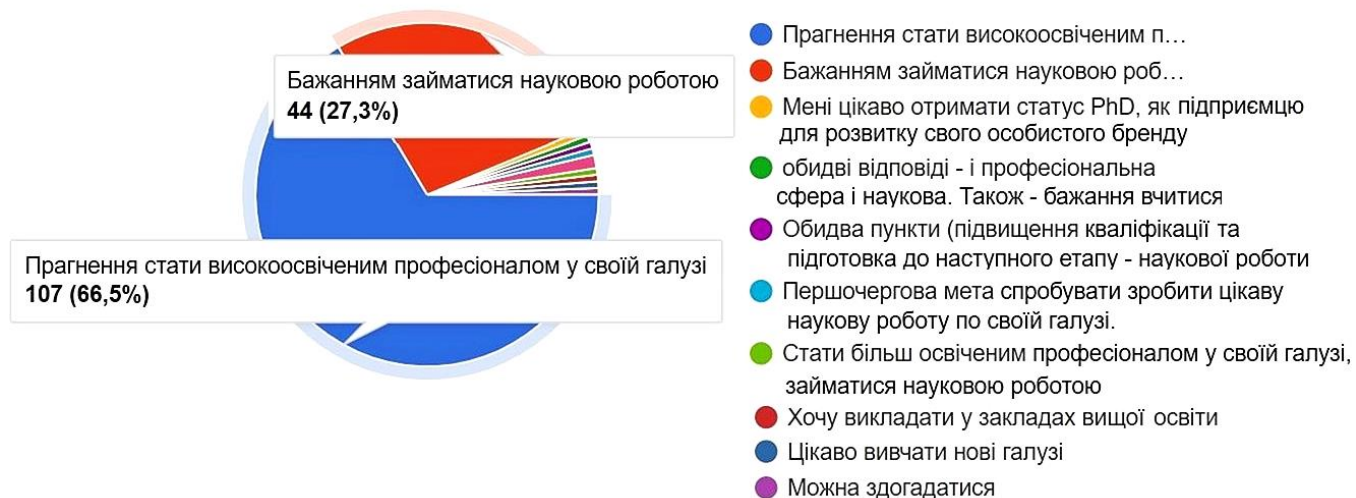


Рисунок 2 – Розподіл аспірантів 1-го року навчання (вступників 2024 року), що взяли участь у опитуванні, за спеціальностями

Одним із важливих загальних запитань, з урахуванням поточної ситуації в Україні, є мета вступу майбутніх аспірантів.

Вкажіть мету з якою Ви бажаєте навчатися на третьому рівні освіти (PhD)

161 відповідь



**Пояснення:** Здобувачам було запропоновано два визначених варіанта відповіді на вказане запитання та вільне поле під власний варіант відповіді здобувача. Переважна кількість опитаних 66,5 % (107 аспірантів) обрали запропонований варіант «Прагнення стати високоосвіченим професіоналом у своїй галузі». Другий запропонований варіант, «Бажання займатися науковою роботою» обрали 27,3 % (44 аспіранта). Усі інші відповіді вільні формулювання здобувачів, що є варіаціями двох запропонованих варіантів або поєднання них.

Усі інші питання анкети можна поділити на декілька частин: **загальний інформативний блок, якість супроводу вступу з боку університету і якість проведення вступних іспитів.**

## 1. БЛОК оцінки якості загального інформування

### Питання № 1.1

Чи знали Ви де розміщено та мали доступ до освітньо-наукової програми ?

161 відповідь

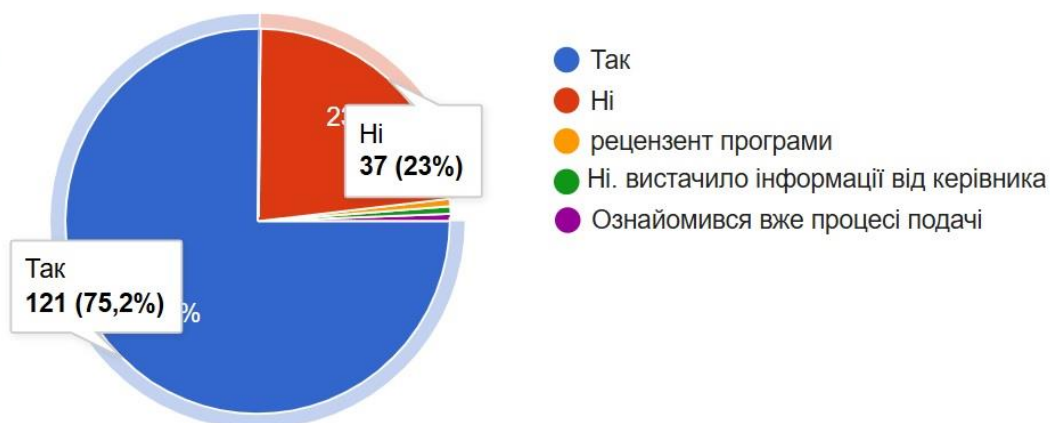


**Пояснення:** Переважна більшість вступників 78,9 % (127 аспірантів) знали де розміщено освітньо-наукову програму та мали до неї доступ. Ще один аспірант дізнався у процесі подачі документів у процесі вступу. Близько 21 % вступників не знали де розміщено ОНП за їх спеціальністю.

### Питання № 1.2

Чи знайомилися Ви з освітньо-науковою програмою перед подачею документів до аспірантури ?

161 відповідь

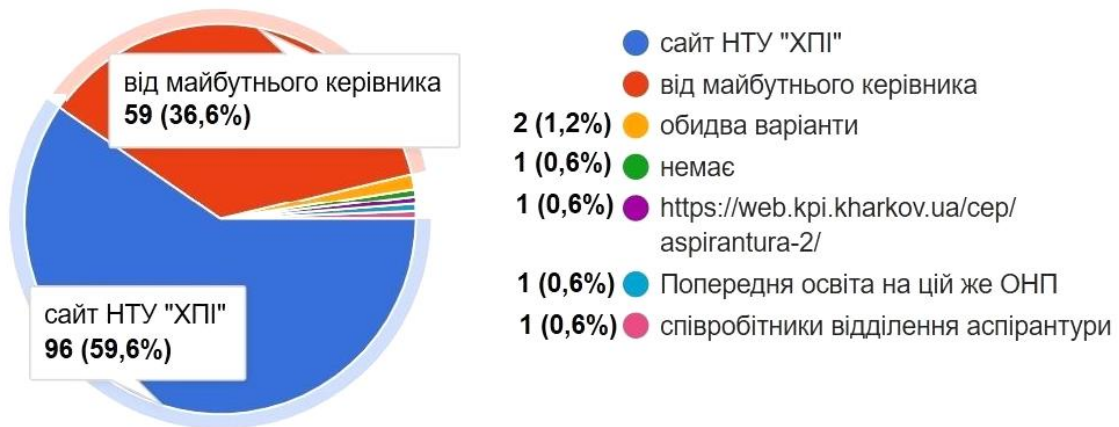


**Пояснення:** Більшість вступників 59,6 % (96 аспірантів) отримали інформацію про освітньо-наукову програму з сайту університету, друга частина 36,6 % (59 аспірантів) – від майбутнього керівника. Один з опитуваних просто вказав електронну адресу сайту університету, ще один вже знайомився з ОНП раніше (поступив у другий раз, через те, що не встиг захиститися за час навчання). Ще один вказав джерелом співробітників аспірантури і лише один не зазначив джерела отримання інформації.

### Питання № 1.3

Вкажіть джерела отримання інформації про ОНП

161 відповідь

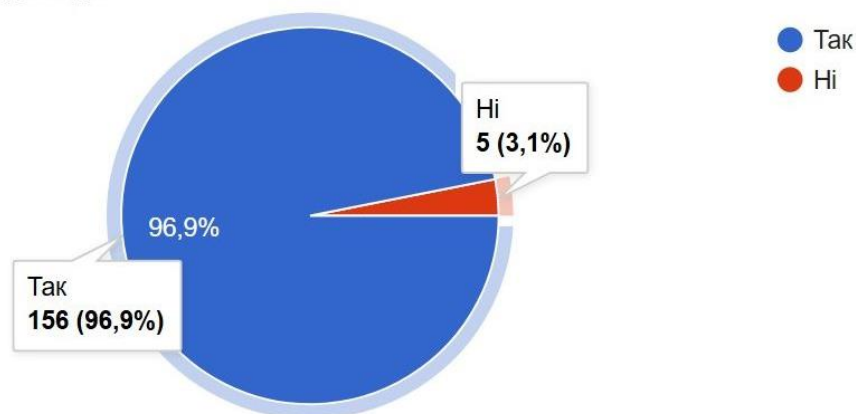


**Пояснення:** Більшість вступників 59,6 % (96 аспірантів) отримали інформацію про освітньо-наукову програму з сайту університету, друга частина 36,6 % (59 аспірантів) – від майбутнього керівника. Один з опитуваних просто вказав електронну адресу сайту університету, ще один вже знайомився з ОНП раніше (поступив у другий раз, через те, що не встиг захиститися вчасно за час навчання). Ще один вказав джерелом співробітників аспірантури і лише один не зазначив джерела отримання інформації.

### Питання № 1.4

Чи ознайомлені Ви з політикою академічної доброчесності

161 відповідь



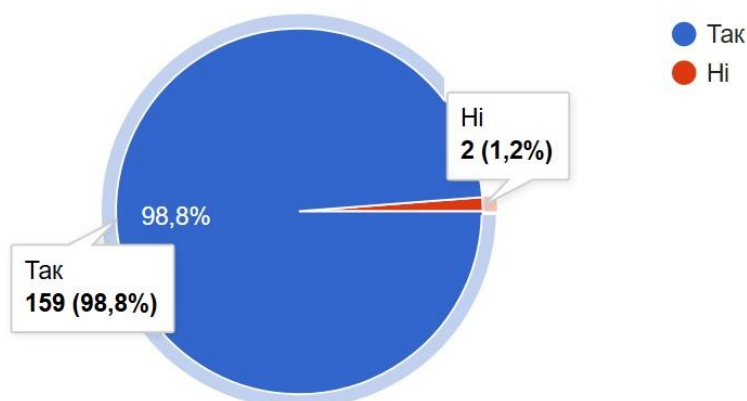
**Пояснення:** Переважна більшість вступників 96,9 % (156 аспірантів) вказали, що ознайомлені з політикою академічної доброчесності. Лише 3,1 % (5 аспірантів) зазначили не ознайомлені з нею, хоча при подачі документів до аспірантури підписали декларацію доброчесності.

## 2. БЛОК оцінки якості супроводу вступу з боку університету

### Питання № 2.1

Чи були доступні Вам правила прийому на навчання до аспірантури на сайті університету ?

161 відповідь



**Пояснення:** Переважна більшість аспірантів 98,8 %, зазначили що правила прийому до аспірантури розміщені на сайті НТУ «ХПІ» були їм доступні. Тому дві відповіді «НІ» від опитуваних можна вважати відсутністю необхідності ознайомитися із правилами через наявність додаткових інформаційних матеріалів.

### Питання № 2.2

Чи знайомилися Ви з правилами прийому або Вам було достатньо інформаційних вказівок для вступників поданих на сайті аспірантури

161 відповідь



**Пояснення:** Більшість вступників 57,1 % (92) використовували обидва варіанта інформації щодо порядку вступу до аспірантури. Відповіді вступників свідчать, що інформаційні вказівки розроблено якісно, раз ознайомлення лише з ними є достатньо для подання документів до аспірантури (так вважають 17,4 % вступників).

### Питання № 2.3

Вкажіть наскільки правила прийому в аспірантуру є чіткими та зрозумілими

161 відповідь



**Пояснення:** Більшість вступників 70,8 % (114 аспірантів) вважають правила чіткими та зрозумілими. 29,2 % (47 аспірантів) – частково зрозумілими. Тих, хто вважає правила прийому незрозумілими – немає.

### Питання № 2.4

Оцініть рівень інформаційної підтримки під час Вашого вступу (зручне та ефективне інформування стосовно різних аспектів вступу до аспірантури)



**Пояснення:** Було запропоновано оцінити рівень інформаційної підтримки, від нуля до 100 % із кроком 25 %, зі сторони: кафедри, майбутнього керівника та приймальної комісії. Приймаючи за доцільний рівень 100 % і 75 % отримуємо, що **найкраще надавав інформаційну підтримку майбутній керівник**, про це свідчать 93,2 % (150) аспірантів. **Кафедра та приймальна комісія аспірантури має однакові показники 90,7 % (146) аспірантів.** Якщо брати лише показник 100 %, то на першому місці майбутній керівник (140 аспірантів), на другому місці кафедра (127 аспірантів) і на третьому – приймальна комісія (110 аспірантів).

## Питання № 2.5

Оцініть рівень організаційної підтримки під час Вашого вступу до аспірантури (взаємодія із кафедрою, майбутнім керівником, гарантом ОНП, аспірантурою під час оформлення та подачі документів)



**Пояснення:** Було запропоновано оцінити рівень організаційної підтримки, від нуля до 100 % із кроком 25 %, зі сторони: кафедри, майбутнього керівника, гаранта ОНП і приймальної комісії.

Приймаючи за доцільний рівень 100 % і 75 % бачимо, що **найкраще надавав організаційну підтримку майбутній керівник**, про це свідчать 92,6 % (149) аспірантів. На другому місці кафедра 90,7 % (146) аспірантів, на третьому приймальна комісія 87,6 % (141) аспірантів і на четвертому місці гарант ОНП 86,3 % (139) аспірантів. Якщо брати лише показник 100 % якісна картина розподілу місць зберігається.

## Питання № 2.6

Оцініть рівень консультативної підтримки під час Вашого вступу до аспірантури



**Пояснення:** Було запропоновано оцінити рівень консультативної підтримки, від нуля до 100 % із кроком 25 %, зі сторони: кафедри, майбутнього керівника і приймальної комісії.

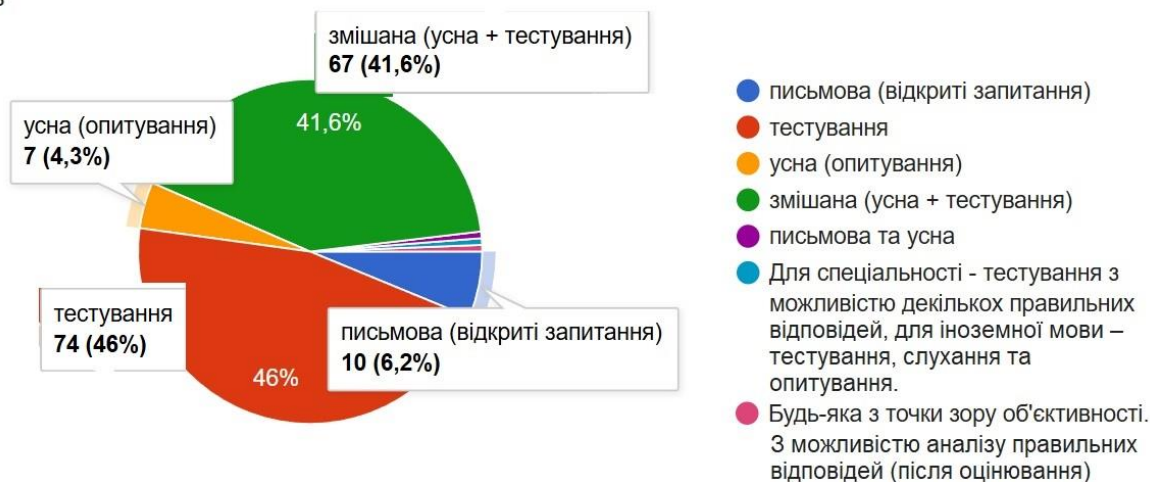
Приймаючи за доцільний рівень 100 % і 75 % бачимо, що **найкраще надавав консультативну підтримку майбутній керівник**, про це свідчать 92,6 % (149) аспірантів. На другому місці кафедра 91,3 % (147) аспірантів, на третьому приймальна комісія 87 % (140) аспірантів. Якщо брати лише показник 100 % якісна картина розподілу місць зберігається.

### 3. БЛОК оцінки якості проведення вступних іспитів

#### Питання № 3.1

Яка форма вступного іспиту, на Вашу думку, є об'єктивнішою

161 відповідь

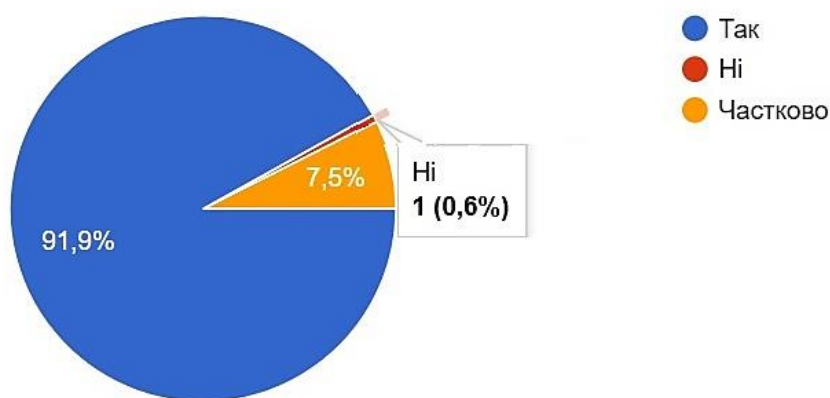


**Пояснення:** Більшість вступників вважають, що **тестування є найбільш об'єктивною формою вступного іспиту**, при цьому 46 % (74 аспіранта) обирають лише тестування і ще 41,6 % (67 аспірантів) поєднують тестування із усним опитуванням (змішана форма), тобто разом це складає 87,6 % аспірантів. Письмову форму вважають об'єктивною 6,2 % (10 аспірантів), а лише усну форму вступного іспиту вважають об'єктивною 4,3 % (7 аспірантів). Використання класичної форми вступного іспиту із письмової відповіді та наступного опитування вважає об'єктивною лише 1 аспірант (0,6 %).

#### Питання № 3.2

Чи задоволені Ви формою вступного іспиту із спеціальності

161 відповідь

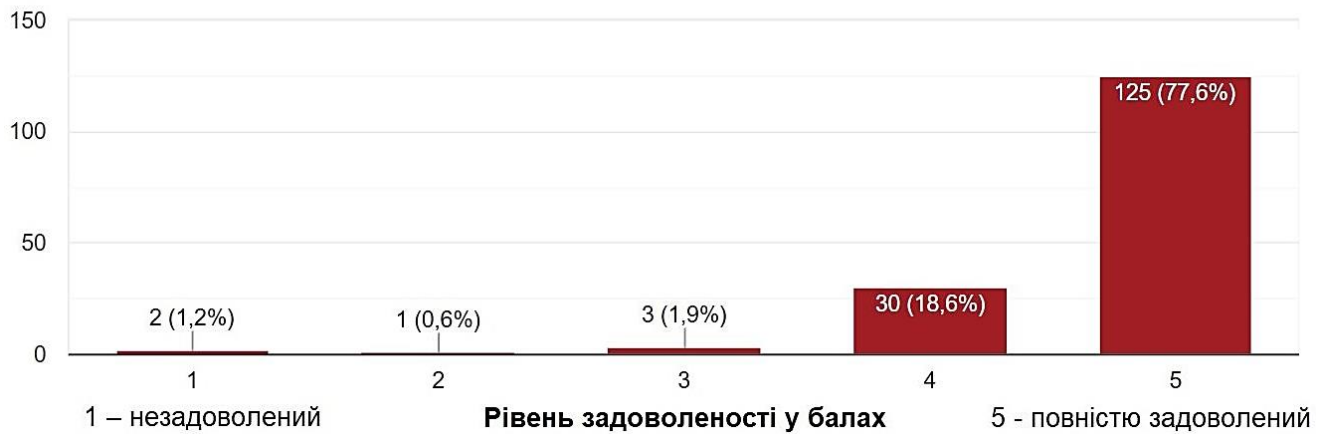


**Пояснення:** Практично 92 % (148) аспірантів, що взяли участь у опитуванні, задоволені формою проведення іспиту із спеціальності. Але 7,5 % задоволені часткового і лише 1 (0,6 %) аспірант незадоволений.

### Питання № 3.3

Чи задоволені Ви рівнем організації вступного іспиту із спеціальності

161 відповідь

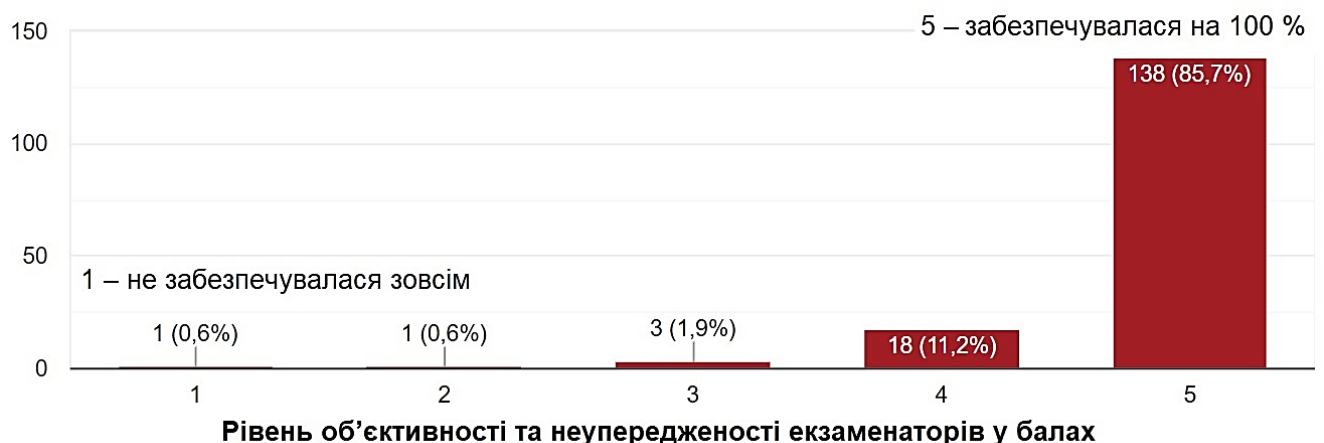


**Пояснення:** Більшість аспірантів задоволені рівнем організації вступного іспиту із спеціальності (оцінка 4 та 5 балів) 93,2 % (155) аспірантів. Лише 1,8 % (3) аспірантів незадоволені (оцінка 1 і 2 бали).

### Питання № 3.4

Оцініть об'єктивність оцінювання знань та неупередженість екзаменаторів під час вступного іспиту із спеціальності

161 відповідь

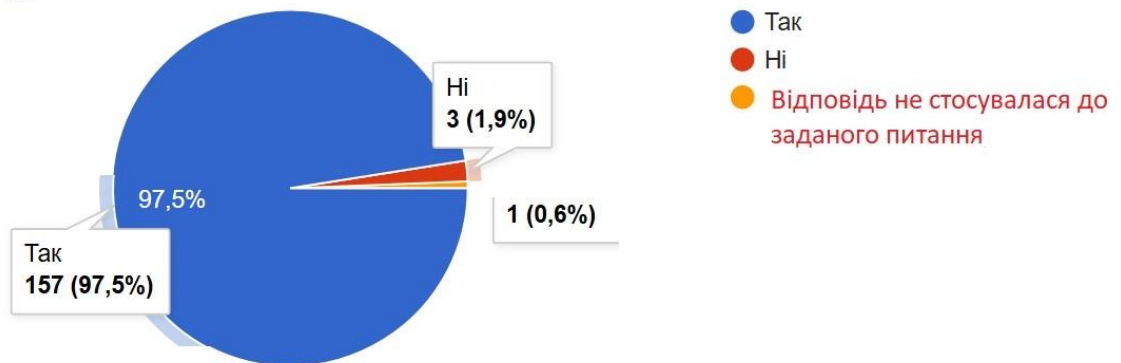


**Пояснення:** Більшість аспірантів зазначають на об'єктивність та неупередженість екзаменаторів при оцінці їх рівня знань на вступному іспиті із спеціальності (оцінка 4 та 5 балів) 96,9 % (156) аспірантів. Лише 1,2 % (2) аспірантів вказали, що незадоволені (оцінка 1 і 2 бали).

### Питання № 3.5

Чи вистачило Вам наданого часу при проходженні вступного іспиту із спеціальності ?

161 відповідь

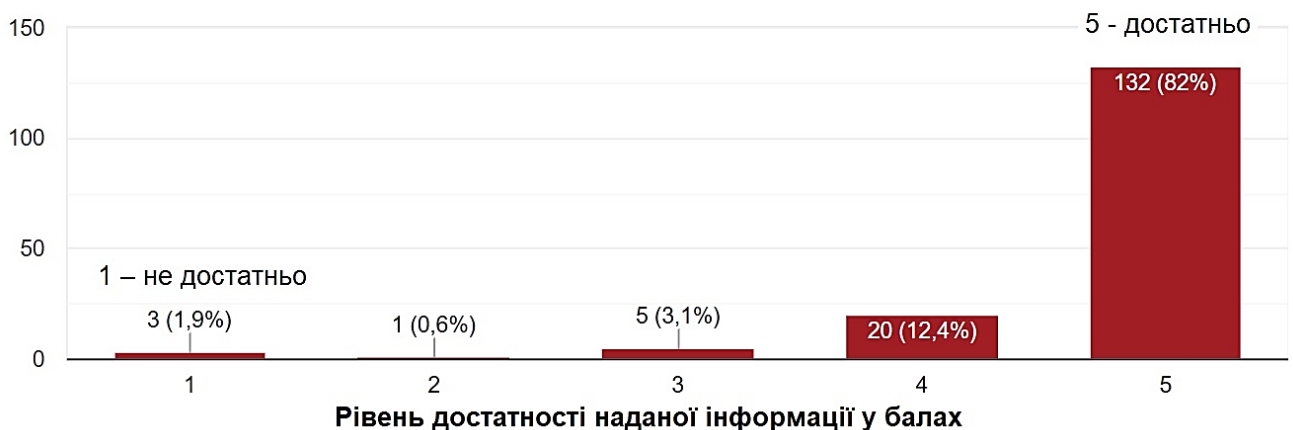


**Пояснення:** Переважна більшість аспірантів зазначають на достатність часу наданого для проходження вступного іспиту із спеціальності 97,5 % (157) аспірантів. Лише 0,6 % (1) аспірантів вказали що часу було обмаль. Також 1 аспірант використав поле «інше» для висловлювання своєї думки по іншому питанню.

### Питання № 3.6

Чи достатньо було Вам інформації, що надано у програмі вступного іспиту із спеціальності, для підготовки до його складання

161 відповідь



**Пояснення:** Переважна більшість аспірантів зазначають, що інформації наданої у програмах вступного іспиту із спеціальності було достатньо для підготовки до складання іспиту (оцінка 4 та 5 балів) 94,4 % (152) аспірантів. Лише 2,5 % (4) аспірантів вказали, що наданої інформації їм було недостатньо (оцінка 1 і 2 бали).

### Питання № 3.7

Чи задоволені Ви формою вступного іспиту з іноземної мови

161 відповідь

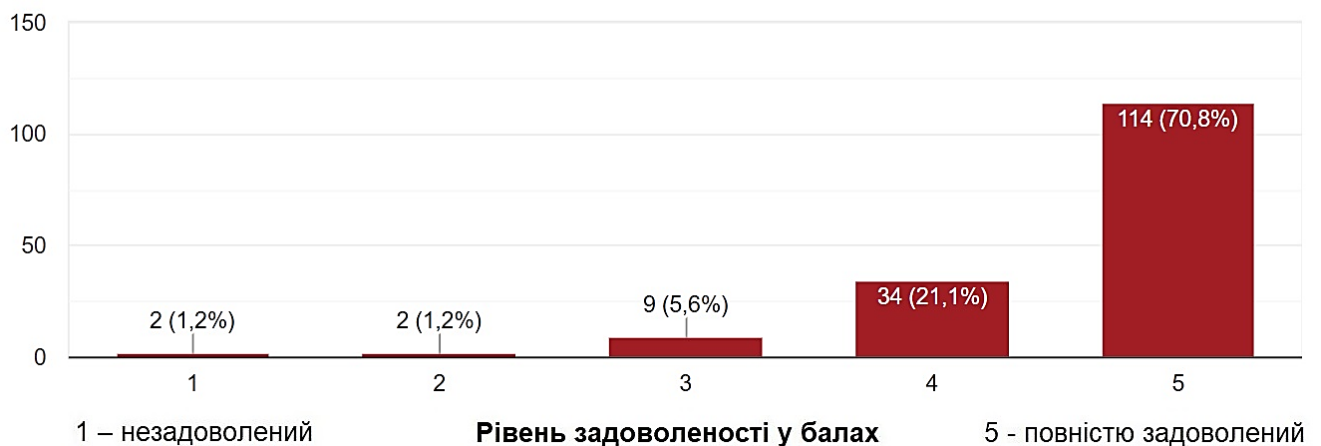


**Пояснення:** Більшість аспірантів 83,2 % (134) аспірантів, що взяли участь у опитуванні, зазначають що задоволені формою проведення іспиту з іноземної мови. Частково задоволені 13,7 % (22), не задоволені лише 3,1 % (5) аспірантів.

### Питання № 3.8

Чи задоволені Ви рівнем організації вступного іспиту з іноземної мови

161 відповідь

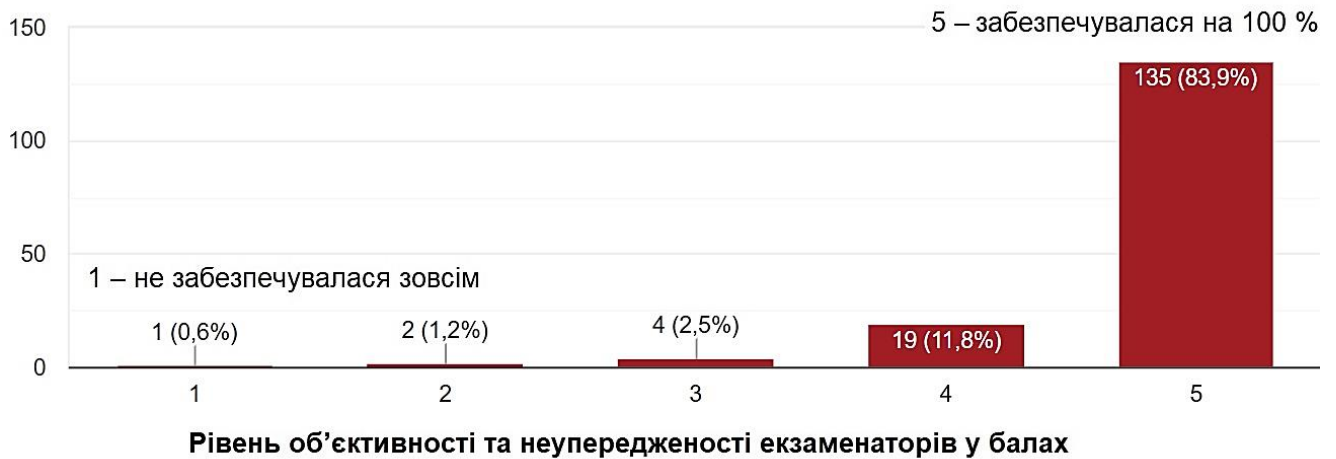


**Пояснення:** Переважна більшість аспірантів задоволені рівнем організації вступного іспиту з іноземної мови (оцінка 4 та 5 балів) 91,9 % (148) аспірантів. Лише 2,4 % (4) аспірантів незадоволені (оцінка 1 і 2 бали).

### Питання № 3.9

Оцініть об'єктивність оцінювання знань та неупередженість екзаменаторів під час вступного іспиту із іноземної мови

161 відповідь

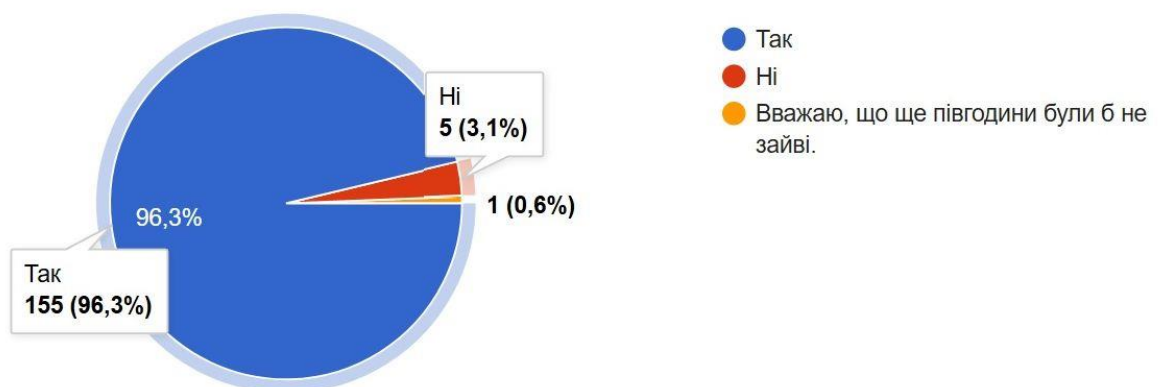


**Пояснення:** Більшість аспірантів зазначають на об'єктивність та неупередженість екзаменаторів при оцінці їх рівня знань на вступному іспиті з іноземної мови (оцінка 4 та 5 балів) 95,7 % (154) аспірантів. Лише 1,8 % (3) аспірантів вказали, що незадоволені (оцінка 1 і 2 бали).

### Питання № 3.10

Чи вистачило Вам наданого часу при проходженні вступного іспиту з іноземної мови ?

161 відповідь

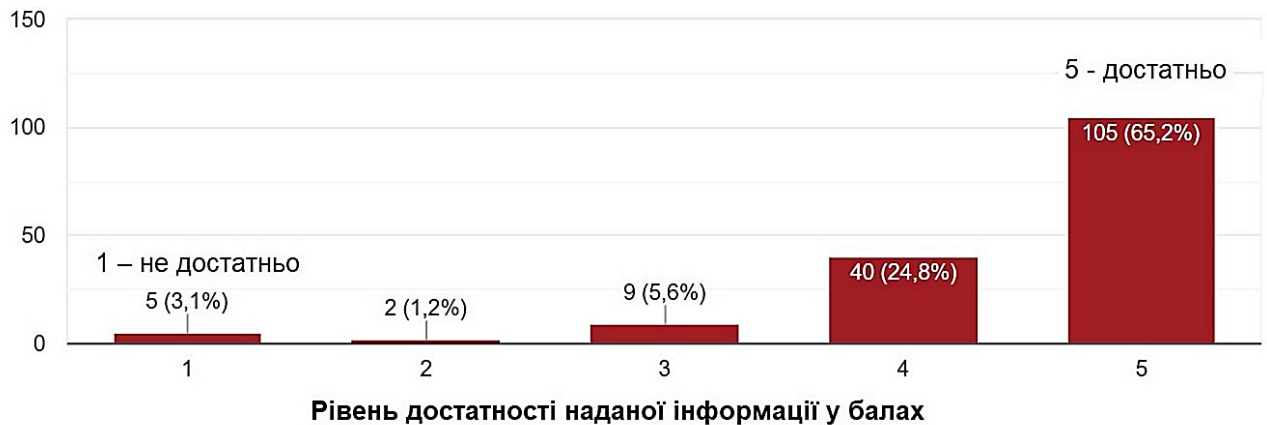


**Пояснення:** Переважна більшість аспірантів зазначають на достатність часу наданого для проходження вступного іспиту з іноземної мови 96,3 % (155) аспірантів. Лише 3,7 % (6) аспірантів вказали що наданого їм часу було замало.

### Питання № 3.11

Чи достаньо було Вам інформації, що надано у програмі вступного іспиту із іноземної мови, для підготовки до його складання

161 відповідь

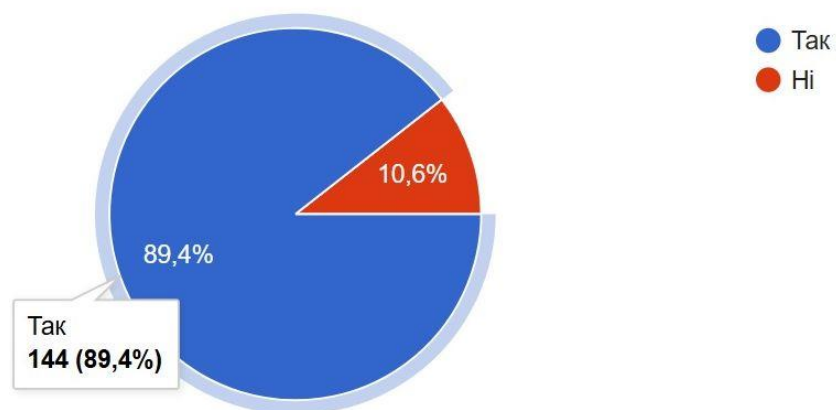


**Пояснення:** Переважна більшість аспірантів зазначають, що інформації наданої у програмах вступного іспиту з іноземної мови було достатньо для підготовки до складання іспиту (оцінка 4 та 5 балів) 90 % (145) аспірантів. Лише 4,3 % (7) аспірантів вказали, що наданої інформації їм було недостатньо (оцінка 1 і 2 бали).

### Питання № 3.12

Чи знайомили Вас з процедурою подачі апеляції у разі Вашої незгоди з оцінкою по вступному іспиту ?

161 відповідь

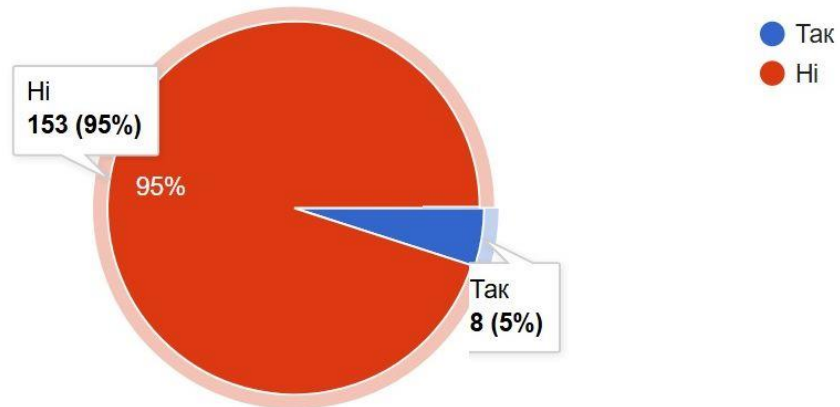


**Пояснення:** Більшість аспірантів 89,4 % (144) вказали, що їх знайомили із процедурою подачі апеляції на результати вступного іспиту. Треба зазначити, що описання процедури подачі апеляції було освітлено на on-line консультації завідувачем аспірантури, відеозапис консультації було розміщено у відкритому доступі на сайті аспірантури.

### Питання № 3.13

Чи скористалися Ви процедурою подачі апеляції на результати вступного іспиту

161 відповідь



**Пояснення:** Процедурою подачі апеляції на результати іспитів скористалися 5 % (8) аспірантів, що свідчить про відповідне інформування вступників та дієвість механізму апеляції рішень предметної комісії із вступних іспитів.

Завідувач аспірантури  
НТУ «ХПІ»

Віктор ШАЙДА